



Gemeente Utrecht

NOVEMBER 2022

REACTIENOTA

INTEGRAAL PROGRAMMA VAN EISEN LUNETTENPARK DEEL I

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
2 Samenvatting antwoorden op de ingediende reacties	5
a. Ecologie en Natuur	5
b. Mobiliteit	7
c. Recreatie	8
d. Functies in Lunettenpark	9
e. Vaste bewoners	10
f. Inrichting en veiligheid	10
g. Ontwikkeling (buiten plangebied)	10
h. Communicatie en Participatie.....	11
BIJLAGE: Reacties indieners en antwoorden (anoniem)	13

1 Inleiding

Het Startdocument Lunettenpark is op 20 april 2021 vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders. Hierna is de opstelling van het Integraal Programma van Eisen (IPvE) voor het Lunettenpark gestart. De inhoud is geïnspireerd en beïnvloed door de gesprekken en enquête met omwonenden, initiatiefnemers, gebruikers en eigenaren in Lunettenpark en omgeving.

Op 9 juni 2022 is het IPvE deel I door het college van Burgemeester en Wethouders (B&W) vrijgegeven voor reactie. Omwonenden en belanghebbenden hebben van 9 juni tot en met 11 juli 2022 de gelegenheid gekregen om op het IPvE deel 1 te reageren. Volgens het Utrechts Plan Proces (UPP IV) vindt besluitvorming over het IPvE deel 1 plaats door het college van B&W.

Lunettenpark is een (deel)uitwerking van het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd dat op 9 juli 2020 is vastgesteld door de gemeenteraad.

Niet alle grond in Lunettenpark (zie IPvE paragraaf 1.2) is in eigendom van de gemeente. Ongeveer de helft van plangebied bestaat uit particuliere, verhuurde of in gebruik gegeven gronden die (nog) niet openbaar toegankelijk zijn. De onderdelen van het Lunettenpark komen daarom gefaseerd tot ontwikkeling, afhankelijk van de medewerking van initiatiefnemers, koppelkansen met andere opgaves in het gebied en de beschikbare financiële middelen. Uitgangspunt van het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd is dat het gebied zoveel mogelijk doorwaadbaar en openbaar toegankelijk wordt gemaakt en je van het ene grondgebied naar het andere gebied kan komen. Met daar waar mogelijk dubbelgebruik van de gronden.

Om voortgang te houden in de realisatie van het Lunettenpark is het IPvE gesplitst in twee delen. Het IPvE Lunettenpark deel 1 legt de uitgangspunten vast voor de herinrichting van de momenteel beschikbare gronden in het plangebied die in eigendom zijn van de gemeente of binnenkort in eigendom komen. Het IPvE deel 1 is een eerste stap om richting te bepalen van de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van dit deel van de stad. Het IPvE deel 1 is geen uitgewerkt ontwerp met planning. Het omvat schetsontwerpen in de vorm van impressies en geen functioneel of voorlopig ontwerp. Dit volgt bij de uitwerking waarover ook opnieuw contact met de omgeving zal zijn. Na besluitvorming door het college van B&W wordt het IPvE deel 1 verder uitgewerkt tot een ontwerp. Deel 1 omvat het achterland Lunet I, het noordelijke deel voorland Lunet II, Damsluisbrug en directe omgeving en het wandelpad langs de Oud Wulverbroekwetering en een wandelpad rond sportpark Koningsweg.

Het IPvE deel 2 kan worden opgesteld zodra er meer helderheid is over de mogelijkheden op gemeentelijke gronden die verhuurd zijn of in gebruik gegeven zijn aan derden en over de relaties met raakvlakprojecten (zoals de herinrichting van de Koningsweg en de inpassing van de Fietsroute om de Zuid). Het voeren van gesprekken hiertoe met belanghebbenden en het doen van benodigde onderzoeken willen we met aandacht doen, dus heeft de opstelling van het

IPvE deel 2 een langere doorlooptijd. Het IPvE deel 2 is naar verwachting 1e helft 2023 klaar. Deel 2 omvat voorland Lunet I, zuidelijke deel voorland Lunet II en de verbinding over het spoor.

Het IPvE deel 1 was via de [projectwebsite](#) online te raadplegen. Ook lag het IPvE op het wijkbureau ter inzage. Bewoners, gebruikers, grondeigenaren en andere belanghebbenden in het gebied zijn per email op de hoogte gebracht van de mogelijkheid tot reageren op het concept IPvE deel 1 tijdens deze periode. Omwonenden en belanghebbenden zijn via een huis aan huis verzonden wijkbericht, via een artikel in de gemeentelijke digitale nieuwsbrief en via de sociale mediakanalen van wijkbureau Oost geïnformeerd en uitgenodigd voor de inloopbijeenkomst op 22 juni 2022. Ongeveer 50 bezoekers hebben deze inloopbijeenkomst bezocht. Hierbij waren vooral veel bewoners en ondernemers uit het plangebied aanwezig. Tijdens de bijeenkomst was er de gelegenheid om met elkaar in gesprek te gaan, te reageren en tot het stellen van vragen. Binnen de reactietermijn hebben we 28 schriftelijke reacties met in totaal ruim 100 vragen ontvangen op het IPvE Lunettenpark deel 1. Deze zijn via een reactieformulier tijdens de inloopavond of per e-mail of brief bij ons binnengekomen.

Er is een grote diversiteit aan reacties ontvangen. We hebben 8 positieve reacties ontvangen op de inhoud en de opgave voor Lunettenpark (“Prachtig plan waar Utrechters plezier aan kunnen beleven”). Er zijn voorstellen voor samenwerking gedaan. En we hebben ook zorgen ontvangen over de toekomstige verandering in het gebied. Deze zorgen gaan merendeels over het gedeelte van het plangebied dat in het IPvE Lunettenpark deel 2 aan bod zal komen en over ontwikkelingen buiten het plangebied. Deze reacties nemen we mee bij het opstellen van IPvE Lunettenpark deel 2.

De binnengekomen reacties zijn samengevat en van antwoord of reactie voorzien in deze reactienota. Voor een goede ruimtelijke ordening weegt het gemeentebestuur alle belangen en zienswijzen mee. De reactienota is daarom aan het college van burgemeester en wethouders meegezonden voor een goede belangenafweging bij de besluitvorming over de vaststelling van het IPvE deel 1.

Naar aanleiding van de ontvangen reacties is het IPvE Lunettenpark deel 1 op diverse onderwerpen aangepast en aangevuld om de ontwikkelingsrichting duidelijker te verwoorden, zoals

- Er wordt tekst toegevoegd om extra te benadrukken dat bestaande ecologische kwaliteiten, waarden, ruigte en variatie zoveel mogelijk behouden blijven in hoofdstuk 3.1 en in hoofdstuk 4.1, 4.2 en 4.3 onder topic “Bomen en groen”
- De plangrens in Voorland Lunet II is aangepast op de plankaart in hoofdstuk 1, paragraaf 1.3
- De plangrens in Voorland Lunet II is aangepast op kaart schetsontwerp in Hoofdstuk 3, paragraaf 3.1
- De impressie is aangepast in hoofdstuk 3, paragraaf 3.4, Verharding.
- Onder raakvlakprojecten is de gebiedsontwikkeling Lunetten-Koningsweg toegevoegd in hoofdstuk 2.3 Relevante ontwikkelingen en hoofdstuk 3.4.
- Uitgangspunt over bestemmingsverkeer over hoofdpad achterland Lunet I is toegevoegd in hoofdstuk 4, paragraaf 4.1
- Over half verharding wandelpaden is een verduidelijking toegevoegd over het type half verharding, in paragraaf 4.2

- Taalfouten zijn hersteld in paragraaf 1.4
- Op de kaart Plangebied (Hoofdstuk 1.3) en kaart Schetsontwerp Lunettenpark (Hoofdstuk 3.1) zijn enkele straatnamen toegevoegd ter verheldering van de locatie.
- Op de kaart Schetsontwerp Lunettenpark (Hoofdstuk 3.1) is in de legenda per deelgebied aangegeven in welke paragraaf de ingrepen zijn terug te vinden

2 Samenvatting antwoorden op de ingediende reacties

Hieronder zijn onze antwoorden op de reacties verzameld. Er is een aantal belangrijke en gemeenschappelijke hoofdthema's in de reacties te onderscheiden die achtereenvolgens eerst beantwoord worden, voordat wij per indiener inhoudelijk ingaan op de individuele reacties en aangeven of en hoe deze meegenomen worden in het IPvE deel 1.

Bij de antwoorden op de individuele reacties kan ook verwezen worden naar de antwoorden bij de onderstaande hoofdthema's.

A. Ecologie en natuur

Er zijn reacties die het belang van natuur en ecologie benadrukken. Aangegeven wordt bijvoorbeeld, dat het gebied niet te "aangeharkt" moet worden en er zijn zorgen over de mogelijk te kappen bomen. Verder zijn er zorgen over het behoud van de natuur zoals het nu is en of de ruigte en variatie behouden blijft.

Ontwikkeling en versterking van natuur en ecologie zijn nadrukkelijk onderdeel van de leidende principes van het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd. Doel is om de kwaliteit en de gebruikswaarde van het groen te verbeteren. De groei van de stad vraagt immers om een verbetering en intensivering van het (bestaande) groen. Het Ontwikkelperspectief heeft "De Groene Uitvoeringsagenda voor Maarschalkerweerd" maart 2018 als input gebruikt. Deze agenda heeft als doel het duurzaam versterken van de groene kwaliteiten van het gebied.

De aantrekkingskracht van Utrecht heeft tot gevolg dat steeds meer mensen in Utrecht willen wonen, werken of verblijven. Utrecht groeit, en dat beeld past in de mondiale trend van verstedelijking. Tot 2040 groeit het aantal inwoners van de stad naar 450.000. De groei van het aantal inwoners vraagt ook om genoeg groene ruimte in en om de stad om te sporten, te recreëren en te ontspannen. Maarschalkerweerd is één van die gebieden, die daarvoor verder ontwikkeld wordt en zo voorbereid wordt op de verdere groei van de stad. Lunettenpark maakt onderdeel uit van Maarschalkerweerd.. Het gebied kan beter toegankelijk gemaakt worden en beter benut worden voor recreatie, groen en nieuwe vormen van sport. Dit betekent ook dat we het bestaande groen beter toegankelijk maken voor de inwoners van de stad. Dat heeft een effect op natuur. Hierbij is aandacht voor een goede balans tussen recreatief toegankelijk groen en

waardevol natuurlijk groen. Daarom treffen we maatregelen om natuur te beschermen door te zoneren (rustig versus druk), beheer te verbeteren (bio-maaibeleid, verwijderen exoten) en inrichtingsmaatregelen (aanplant struiken, inrichten vleermuisbunkers e.d.),

Het gebied is momenteel rijk aan natuur. Behoud, areaaluitbreiding, versterking van biodiversiteit en betere verbindingen tussen groene gebieden zijn uitgangspunten bij de transformatie van Maarschalkerweerd inclusief Lunettenpark. We streven hierbij naar een toename de biodiversiteit met beleefbare natuur en soortenrijkdom. Dit betekent ook, dat bij verlies aan biodiversiteit op locaties waar andere belangen zwaarder wegen, compensatie plaatsvindt, waar mogelijk elders binnen Maarschalkerweerd.

We streven er als gemeente naar om zoveel mogelijk bomen te behouden. Mocht het toch nodig zijn om bomen te kappen dan geldt vanuit het bomenbeleid de herplantplicht. De herplantplicht voor bomen is sinds 2018 door de gemeenteraad opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Deze plicht houdt in dat iedere gekapte boom in de gemeente Utrecht vervangen moet worden door een nieuwe. Op dit moment is het nog onduidelijk hoeveel bomen gekapt moeten worden voor heel Lunettenpark. Dit heeft ermee te maken met dat in het IPvE deel 1 nog niet alle deelgebieden van Lunettenpark zijn uitgewerkt. De bomen die als gevolg van de nieuwe inrichting van Lunettenpark niet kunnen blijven staan worden gecompenseerd. We proberen dat zoveel mogelijk in Lunettenpark te doen en anders in Maarschalkerweerd.

Wat betreft de variatie in beplanting blijken de Vier Lunetten nu al van grote waarde voor wilde bijen door de aanwezigheid van veel reliëf en kruidenrijke vegetaties. Dat versterken we door waar gewenst het beheer te verbeteren en beplanting toe te passen die bijdraagt aan de biodiversiteit. In het gehele Lunettenpark zal met bio-maaibeleid het beheer ecologisch worden en zich richten op ontwikkeling van kruidenrijk hooiland.

De mate van natuurlijkheid ('wildheid') van het groen wordt afgestemd op de omliggende functies. Wilde natuur is zowel vanuit biodiversiteit als in recreatief opzicht van belang en zal in voldoende mate onderdeel moeten gaan uitmaken van het Lunettenpark en Maarschalkerweerd; juist als tegenhanger van de intensiever beheerde groenstructuren (het doel is dus niet een aangeharkt park of "kijkgroen" te realiseren).

In de ontwerpfase (voorlopig en definitief ontwerp) zal de inrichting ten aanzien van groen en het groenbeheer verder worden uitgewerkt.

B. Mobiliteit

Veel reacties gaan over mobiliteit. Een aantal indieners vindt het toevoegen van een nieuwe fietsverbinding over het spoor onnodig. Men is van mening dat er al voldoende fietsverbindingen zijn. En men maakt zich zorgen over toename van fietsers en asfalt en dus minder ruimte en rust en veilige wandelroutes voor wandelaars. Er worden ook zorgen geuit over toevoeging van een fietsverbinding achter Lunet II langs terwijl het nu een rustige wandelroute is. Ook spreken reactie indieners de wens uit dat de hoofdfietsroute van noord naar zuid door het gebied voldoende breed (4,5 m) en in rood asfalt gerealiseerd moet worden. De fietsroute moet overal sociaal veilig zijn. En het enkel verbreden van de huidige verbinding over de Waterlinieweg zal volgens reactie indieners nooit voldoen aan de uitgangspunten van een hoofdfietsroute. Ook is men van mening dat de uitgangspunten van een hoofdfietsroute niet stroken met een route in

een parkgebied, die recreatief en rustig van karakter zou moeten zijn. Voor een verbinding over het spoor tussen Lunet II en III zijn er reacties van voor- en tegenstanders.

De groei van mobiliteit wordt opgevangen door aanpassing van de wandel- fiets en openbaar vervoer netwerken. Ongeveer 70% van alle verplaatsingen in, van en naar Utrecht zijn potentiële fietsverplaatsingen (korter dan 15 kilometer). Door het ingezette beleid groeit het fietsgebruik met 3 tot 5% per jaar. Dat betekent dat er in 2040 75% meer fietsers zijn in Utrecht dan in 2015. Deze fietsers komen voor een belangrijk deel uit de regio. Om deze enorme groei van de fiets te faciliteren zetten we in op de schaa sprong fiets. We zetten voor de stad in op het spreiden van de fietsstromen door het uitbreiden van het netwerk met nieuwe schakels, waaronder aanleg van nieuwe bruggen en/of tunnels om barrières te slechten, zodat niet iedereen over dezelfde drukke route hoeft te fietsen. De nieuwe fiets- en voetgangersverbinding heeft ook tot doel om fietsstromen te spreiden en andere locaties, zoals de omgeving Ledig Erf, te ontlasten.

Ook in andere delen van Lunettenpark komen diverse paden die specifiek voor voetgangers worden aangelegd. Voetgangers kunnen hierdoor altijd uitwijken naar wandelpaden. De wandelpaden worden in half verharding aangelegd. Het is namelijk belangrijk dat de wandelpaden ook rolstoel- en kinderwagen toegankelijk zijn.

Ook is het belangrijk om het gebied goed te voorzien van doorgaande groene wandelommetjes. De stad zet in op gezonde stad voor iedereen. Het Lunettenpark sluit hierbij aan door voldoende mogelijkheden aan te bieden voor beweging, recreëren en beleving van natuur en werelderfgoed.

Een verbinding over het spoor tussen Lunet II en Lunet III maakt geen onderdeel uit van het IPvE deel 1. Vanaf eind 2022 onderzoeken we de diverse mogelijkheden voor voetgangers en fietsers spoorovergang aan de oostzijde en de bijbehorende haalbaarheidsstudie. Het planproces voor deze verbinding start zodra blijkt dat de plannen haalbaar zijn. Bij dit proces wordt de omgeving betrokken.

Voor de stad en regio werken we aan een fietsnetwerk dat zowel een utilitaire als een recreatieve functie heeft. Dit kan betekenen dat sommige roudedelen een combinatie is van beide functies. Vaak gaan recreatieve routes ook samen met een functie voor wandelen. Soms door een vrij gelegen voetpad, maar ook gecombineerd gebruik van fietser en voetganger komt voor (Denk hierbij bijvoorbeeld aan Het Lint in het Maximapark).

De fietsroute die we nu ontwikkelen in het achterland van de forten Lunet I tot en met IV dient meerdere doelen. Naast een goede utilitaire fietsverbinding richting bijvoorbeeld het Utrecht Science Park en de Merwedekanaalzone, is de route ook een ontsluiting van parken, onderdeel van wandelommetjes en dient het als toegang tot de vier forten. We hebben in deze omgeving 'zijn en verblijven' hoog in het vaandel staan.

Vooruitlopend op de uitvoering van Lunettenpark is de optimalisatie van het achterland Lunet I al gerealiseerd. Al in 2019 is een subsidie ontvangen van de provincie Utrecht (programma Vitaal Platteland) voor het optimaliseren van het recreatief fiets- en wandelnetwerk in het achterland van Lunet I, uiterlijk te besteden aan uitvoering voor de zomer van 2022. Het betreft hier verbetering en optimalisatie van het groen en het bestaande fiets-wandelpad. Dit is volgens

de subsidievoorwaarden medio 2022 gerealiseerd. De optimalisatie van het achterland staat ook vermeld in het vastgestelde Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd. Hiertoe is ook een tijdelijke en veilige aansluiting op de Koningsweg gerealiseerd. Bij de herinrichting van de Koningsweg wordt dit passend definitief vormgegeven. Vanwege het gecombineerd gebruik met voetgangers is het fietspad in zwart asfalt. Verder zijn er meerdere wandelpaden in half verharding. Bij de breedte van de roudedelen is rekening gehouden met bestaand waardevol (historisch) groen en bomen. Er heeft voorafgaand aan de realisatie participatie plaats gevonden via wijkberichten en gesprekken met direct belanghebbenden en belangengroepen zoals Fietsersbond, Groen Oost, Voetgangersvereniging Utrecht Oost, etc.

C. Recreatie

In verschillende reacties wordt de behoefte uitgesproken voor vormen van recreatie zoals zwemmen, skeeler- en wandelpaden, recreatievelden om te picknicken en voor kleine evenementen. Ook wordt de zorg geuit of het park niet te veel een honden-uitlaatplek wordt. Een enkele reactie gaat over het verbeteren van de vaarverbinding tussen de Kromme Rijn en de fortgrachten voor bijvoorbeeld een kanoroute.

In Lunettenpark wordt geen officiële zwemmogelijkheid aangelegd. In de Kromme Rijn en de grachten rondom de Vier Lunetten is het zwemmen op eigen risico toegestaan.

Skaten en skeeleren mag op de stoep en op het voet- en fietspad. Als deze voorzieningen er niet zijn mogen mensen op de rijbaan verder.

In de gemeente Utrecht mogen honden alleen op aangewezen plekken loslopen en er geldt een hondenpoep opruimplicht. Bij meerdere klachten over hondenpoep kan de gemeente over gaan tot gerichte handhaving. In het Lunettenpark kan men op meerdere locaties en veldjes verblijven en recreëren.

In de huidige situatie is er een verbinding tussen de Kromme Rijn en de fortgracht van Lunet I. Deze verbinding is smal. In de plannen voor Lunettenpark staat het voornemen om de doorgang te verbreden. Daarnaast komt er een open watergang tussen de fortgracht van Lunet I en II.

D. Functies in Lunettenpark

Door een aantal partijen die gehuisvest zijn in het plangebied Lunettenpark zijn zorgen geuit over de effecten van de ontwikkeling Lunettenpark. De scoutingverenigingen in het gebied maken zich onder andere zorgen over de veiligheid van hun leden, de toekomstige situatie en de toekomst van hun gebouwen en in gebruik zijnde terreinen in combinatie met het doel uit het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd om het groen en de rijksmonumenten in het Lunettenpark meer openbaar, doorwaadbaar en beleefbaar te maken. Ook wordt aangegeven dat men wil weten wat de effecten zijn van de voetgangersbrug over de Kromme Rijn op de terreinen die zij huren. Er wordt aangegeven dat goede bereikbaarheid voor halen en brengen, ook per auto, van de leden noodzakelijk is. Verder maken zij zich zorgen over de ambitie van de Gemeente Utrecht om een wandelpad over het terrein te realiseren en of de door hun ingebrachte opties en varianten wel voldoende worden meegenomen.

Er zijn diverse reacties binnengekomen die pleiten voor het behoud van de volkstuinen aan de Rijndijk.

Er zijn meerdere constructieve gesprekken gevoerd tussen het projectteam Lunettenpark en de scoutingverenigingen. Belangrijkste is dat het projectteam de tijd wil nemen om deze gesprekken zorgvuldig te voeren om de benodigde denkrichtingen de ruimte geven. Ook wil het projectteam hierbij aandacht hebben voor belangen vanuit de scoutingverenigingen. Daarom zijn de terreinen van de scoutingvereniging en onderhuurder Dagopvang Utrecht Oost (DUO) buiten het IPvE deel 1 gelaten. Deze terreinen worden na afronding onderzoeken en gesprekken opgenomen in het IPvE deel 2.

Het uitgangspunt in het Ontwikkelperspectief is, dat in deze snelgroeiende stad groene gebieden en de Vier Lunetten met hun voor- en achterlanden doorwaadbaar en openbaar toegankelijk en beleefbaar worden gemaakt en historische elementen worden hersteld. Het (ver)bindt de forten onderling, met de directe omgeving én met onderdelen van de Waterlinie in en om Zuid en Oost-Utrecht.

De functie volkstuinen past in de ambities van het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd. Echter de locatie aan de Rijndijk is niet in eigendom van de Gemeente Utrecht. De Gemeente Utrecht heeft geen zeggenschap over dit terrein.

E. Vaste bewoners

Enkele direct aanwonenden maken zich zorgen over de bereikbaarheid van hun woning tijdens en na de ontwikkeling van Lunettenpark.

Woningen en functies blijven bereikbaar voor de aanwonenden en bestemmingsverkeer.

F. Inrichting en veiligheid

Er is aangegeven dat men zich zorgen maakt over de sociale veiligheid op sommige locaties in het gebied zoals tussen Lunet II en III.

Langs alle fietsroutes zal verlichting worden toegepast. Door het gebied aantrekkelijk in te richten voor voetgangers en recreanten en zodoende meer bezoekers aan te trekken, kan dit een gunstige uitwerking hebben op de sociale veiligheid. Het gebiedje tussen Lunet II en III zal worden meegenomen in het IPvE deel 2.

G. Ontwikkelingen (buiten plangebied)

Er zijn meerdere reacties binnengekomen die gaan over gebieden en ontwikkelingen buiten het plangebied Lunettenpark. Zo vraagt men zich af waar de grenzen liggen tussen de plannen Galgenwaard en Lunettenpark.

In verband met de Kromme Rijnrovers vraagt men hoe de aanlanding zal zijn van de geplande voetgangersbrug over de Kromme Rijn. Men maakt zich hierbij hard voor het behoud van het "Margrietenveld".

Ook vraagt men zich af hoe de inrichting rondom station Lunetten eruit gaat zien en vraagt men wat de impact zal zijn van de uitbreiding van de snelweg A27 bij Rhijnauwen.

Begrenzing plangebied

De globale begrenzingen van het plangebied Lunettenpark staan in het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd. (Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd, hoofdstuk 6, visie kaart). [Parklandschap Maarschalkerweerd in ontwikkeling | Gemeente Utrecht](#)

Het Kromme Rijn Oeverpark is een apart deelgebied dat aan Lunettenpark grenst. Bij de planuitwerking is de samenhang tussen de deelgebieden belangrijk. Daarom kijken we bij deelplannen altijd goed hoe ze aansluiten op andere aansluitende gebieden en we houden continu de afstemming.

Kromme Rijn Oeverpark

In het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd staat dat we de oevers van de Kromme Rijn verbreden en transformeren tot het Kromme Rijn Oeverpark. Het zogenoemde Margrietenveld ligt net buiten het plangebied van het Lunettenpark. Het Margrietenveld wordt onderdeel van het Kromme Rijn Oeverpark en grenst aan de Sportcampus.

Gebiedsontwikkeling Lunetten - Koningsweg

De gemeente heeft de ambitie om in het kader van de Ruimtelijke Strategie Utrecht het gebied Lunetten-Koningsweg te ontwikkelen. De potentie en omvang van deze gebiedsontwikkeling is afhankelijk van nog te maken keuze voor type station en ligging. De gebiedsontwikkeling Lunetten-Koningsweg kan daarom impact hebben op het plangebied Lunettenpark en kan aanleiding zijn om in de toekomst te schuiven met functies.

Meer informatie via [Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 | Gemeente Utrecht - Omgevingsvisie](#) En via: [U Ned maakt gezonde groei bereikbaar - U Ned \(programma-uned.nl\)](#)

A27

Met betrekking tot de plannen voor de aanpassing van de snelweg A27 gaan we uit van de ambities zoals beschreven in het vastgestelde Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd.

H. Communicatie en participatie

Een aantal indieners vraagt zich af hoe mensen geïnformeerd worden.

De afgelopen tijd is er veel contact geweest met de omgeving en andere belanghebbenden. Er zijn 4 bewonersavonden geweest waar belanghebbenden en betrokkenen voor zijn uitgenodigd. We hebben hen in deze gesprekken meegenomen in het proces en de ideeën en ambities voor het Lunettenpark. Hierbij hebben wij ook de planning voor het vervolgtraject gepresenteerd. Ook kon men in de periode van 5 juni 2021 tot 25 juni 2021 een enquête invullen en zo ideeën over het nieuwe Lunettenpark kenbaar maken. Het IPvE deel 1 is geïnspireerd op de uitkomsten van deze gesprekken en enquête. Door inzichtelijk te maken wat deze gesprekken hebben opgeleverd (via Denkmee.utrecht.nl) nemen wij de omgeving mee in het proces en houden wij ons aan de gemaakte afspraken tijdens het participatietraject.

Aanvullend vinden er voor deel 2 gesprekken plaats met grondeigenaren in het gebied en de verschillende huurders op en rond de forten. De planontwikkeling kan effect hebben op diverse partijen die in het gebied gehuisvest zijn, zoals de scoutingverenigingen. Er vindt afstemming met hen plaats om hen zoveel mogelijk te betrekken en diverse inpassingsmogelijkheden te bespreken en verkennen. Deze gesprekken lopen nog. Plannen voor de betreffende gronden worden verwerkt in het IPvE deel 2.

De omgeving wordt gedurende het planproces via diverse kanalen regelmatig geïnformeerd en betrokken. Dit gebeurt via (online) bewonersbijeenkomsten, wijkberichten, website, directe mailingen, nieuwsbrieven etc.

Men kan een mailadres doorgeven aan lunettenpark@utrecht.nl als men informatie wil ontvangen.

Daarnaast is binnen een groot gebied het wijkbericht verspreid.

In 2021 hebben twee bewonersavonden (online) plaatsgevonden, namelijk op 8 juli en 14 december. Met de enquête in 2021 is een zo breed mogelijk publiek bereikt. In 2022 zijn fysieke bewonersavonden geweest op 20 april en 22 juni. Via social media, wijkberichten en nieuwsbrieven zijn mensen op de hoogte gesteld.

Er is een Lunettenpark pagina op Denkmee.utrecht.nl met alle info en terugkoppeling uit de participatie en bewonersbijeenkomsten. [Project • Het Lunettenpark \(utrecht.nl\)](#)

Verder kan informatie gevonden worden op projectwebsite www.utrecht.nl/lunettenpark, en de gemeentelijke website over de wijken (Lunettenpark valt onder wijk Oost en Noordoost). Men kan zich abonneren op de Digitale Nieuwsbrief van de Gemeente Utrecht, en geïnformeerd worden via facebook, Instagram en twitter van de betreffende wijkbureaus. Voor informatie over alle events en activiteiten in het gebied Lunettenpark kan worden gekeken op: [Lunettenpark Utrecht - Het Lunettenpark Utrecht](#)

BIJLAGE

Reactienota Integraal Programma van Eisen Lunettenpark, deel 1 – individuele reacties (anoniem) en antwoorden

A. Ecologie en natuur		
Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
1.	Indiener vraagt zich af hoeveel bomen zullen er moeten sneuvelen om dit park te maken? Het huidige gemeente college en de vorige 2 "groene" colleges van mijn ooit zo mooie stad hakt namelijk overal (Vredeburg, Beatrixpark, Wilhelminapark, t Goy laan zonder dat er een boom voor terugkomt (groen is dat namelijk niet) de veelal oude bomen nu ook al om. Wordt dat deze keer beperkt? Graag een onderbouwing.	Zie Samenvatting A. Ecologie En aanvullend daarop: In deel 2 van het Integraal Programma van Eisen (IPvE) wordt een 'bomenparagraaf' opgenomen, waarin staat hoeveel bomen verwijderd en gecompenseerd worden in Lunettenpark. We verwachten dat er meer bomen terugkomen, dan dat er verwijderd worden. In het IPvE Lunettenpark deel 1 zal het belang van de aanwezige ecologische kwaliteiten en bomen extra worden benadrukt.
2.	Indiener vraagt of het water wat in dit park komt, aangesloten wordt op de Kromme Rijn?	Het water in de Oud Wulverbroekwetering en in de Fortgrachten van Lunet I en II staat al in verbinding met de Kromme Rijn. In het IPvE Lunettenpark zit het plan om de fortgrachten van Lunet I en II weer door een open verbinding onder een brug met elkaar te verbinden.
3.	Indiener stelt voor misschien ook iets meer variëteit in beplanting. Meer bloemen (voor de bijtjes).	De Vier Lunetten blijken nu al van grote waarde voor wilde bijen door de aanwezigheid van veel reliëf en kruidenrijke vegetaties. Dat versterken we door waar gewenst het sortiment en onderhoud hierop aan te passen.
5.	Wat maakt een recreatief buitengebied prettig om in te vertoeven?	Variatie, natuurlijke chaos en romantische verrommeling zijn inderdaad ingrediënten die bijdragen aan de beleving van de stedelijke rafelrand. Dat koesteren we. Uitgangspunt voor de ontwikkeling van het Lunettenpark is

A. Ecologie en natuur

Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
	<p>Variatie en natuurlijke chaos. Een stukje romantische verrommeling. Een braakliggend landje waar de natuur z'n verrassende gang kan gaan, en waar kinderen veilig in kunnen rotzooien en ontdekken. Zo heb ik mijn liefde voor botanie ontdekt.</p> <p>Indiener pleit dus voor: moestuinen, braakliggend land, zandpaadjes, bio-maaibeleid, wildpluktuin, en waar mogelijk slootjes met stromend water (indien logisch). En verder geen fratsen!</p>	<p>een goede balans tussen recreatief toegankelijk groen en waardevol natuurlijk groen. Dit wordt gedaan door te sturen op toegankelijkheid van het groen, zoals het wel of niet aanleggen van wandelpaden, het aanplanten of laten staan van moeilijk doordringbare beplanting waardoor dieren er wel hun plekje vinden en het niet toegankelijk is voor recreanten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - moestuinen: In het Ontwikkelperspectief wordt stadslandbouw benoemd als een passende invulling., - braakliggend land: kenmerken van braakliggend land zijn natuurlijke successie en verrommeling. Aan dit type natuur bieden we ruimte in het Lunettenpark, bijvoorbeeld in het Voorland van Lunet II en door te variëren in beheer - zandpaadjes: de natuurlijke bodem in het gebied bestaat uit klei, dit is niet altijd een geschikte ondergrond voor wandelen en minder validen. Daarom passen we meestal een half-verharding toe. Natuurlijk mogen ook struipaadjes ontstaan. - bio-maaibeleid: het beheer wordt ecologisch en richt zich op ontwikkeling van kruidenrijk hooiland - wildpluktuin: we maken geen wildpluktuin, in het gebied staan op natuurlijke wijze bramen en andere eetbare planten - en waar mogelijk slootjes met stromend water (indien logisch): de Oud Wulverbroekerwetering – gelegen op de locatie van een oude Rijnstroom – heeft een zwak stromend karakter. In dit laagland komen sneller stromende wateren niet voor.
6.	<p>Indiener stelt voor vanuit de gemeente proberen de volkstuin naast Stadsjochies te behouden voor de stadsbewoners die hier veel plezier aan beleven. Het is een enthousiaste groep mensen onderling. Goed voor sociale binding en voor kinderen leuk om de natuur van dichtbij mee te genieten.</p>	<p>Zie voor het antwoord op de vraag onder D Functies in Lunettenpark reactienummer 38</p>
7.	<p>Namens de tuinders van volkstuinten 'Rijndijk' laat indiener weten dat het behoud van hun tuinen van levensbelang is. Velen van hen wonen op een bovenwoning of flat in de stad. Nu genieten ook kinderen en vrienden van het buiten zijn op de tuinen. Zij zijn</p>	<p>Zie voor het antwoord op de vraag onder D Functies in Lunettenpark reactienummer 38</p>

A. Ecologie en natuur

Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
	bio divers en multicultureel met een paar imkers met bijenvolken. Indieneren willen toegankelijk zijn en educatief. Het zou afschuwelijk zijn als er nog méér horeca komt. Dat is in Utrecht al te veel.	Daarbij ontwikkelt de Gemeente Utrecht het Lunettenpark in lijn met het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd. Er wordt gekeken hoe initiatieven en projecten zo kunnen worden ingepast dat ze bijdragen aan het lange termijnperspectief van Lunettenpark en aansluiten bij de ambities en leidende principes uit het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd.
8.	Indiener vraagt of het mogelijk is om in het park ook struiken te planten waarvan gegeten kan worden, zoals rode bessen, kruisbessen, appelboompjes e.d.?	Deze goede suggestie gaan we onderzoeken in de ontwerpfase.
9.	Indiener ziet dat de gemeente wandelpaden willen gaan aanleggen in het park. Indiener vraagt dringend om ajs geen asfalt of ander hard ondoordringbaar materiaal te gebruiken? Dat is al eerder gedaan hier en elders. Het is zo onnatuurlijk en lelijk en heeft niets met natuur te maken. Je kunt houtsnippers of dergelijke overwegen. Jammer dan dat mensen wel eens in de modder moeten lopen. Dat is normaal en de natuur.	De wandelpaden in het park zullen worden uitgevoerd in half-verharding. Tussen Lunet 1 en de Waterlinieweg zijn vergelijkbare paden inmiddels aangelegd, zoals het Jaagpad langs de Kromme Rijn. In parken is het belangrijk dat het wandelpaden ook toegankelijk zijn voor mensen met een rolstoel of kinderwagen. Wanneer half verhardingen juist worden aangebracht, voldoen zij aan de eisen voor toegankelijke looproutes.
10.	Nog een citaat uit het ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd: 'Unieke natuurwaarden worden gekoesterd, versterkt en beleefbaar gemaakt?' Spannend 'hoe zorgen we er voor een balans tussen recreatie op en in het water en de aanwezige natuurwaarden te vinden'?	De toename van (water)recreatie kan gevolgen hebben voor natuur. Dit aandachtspunt wordt meegenomen bij de verdere uitwerking.
11.	Indiener merkt op, dat veel van de plannen de educatieve waarde van herstel van de historische situatie benoemen ten gunste van de bouw van de Lunetten. Voor zover indiener historische kaarten heb kunnen vinden, is de voorgracht, waar ook naar wordt gevraagd op 14 dec. 2021, relatief kort aanwezig geweest. Hij is ook niet zichtbaar in de schetsen op pag 7 en 22 in het IPvE. Herstel hiervan is zowel kostbaar, historisch weinig essentieel, nodeloos verstorend voor de bodem als bij de aanleg met graafmachines overbodig milieuvervuilend. Indiener meent dat de zin en meerwaarde ervan voor het gebied en voor de cultuurhistorie onvoldoende aangetoond.	De Vier Lunetten vormen een fortificatie op de Houtense Vlakte. Inundatie was moeilijk en niet volledig uit te voeren. Het zijn niet alleen de bekende forteilanden in een fortgracht, maar ook aard- en waterwerken voor- en achter de lunetten zijn hier onderdeel van. Voor de lunetten lag een gedeekte weg beschermd door een borstwering en een voorgracht of een glacis. Daar waar het land wel gedeeltelijk onder water te zetten was lag een voorgracht. Zo'n gracht ligt nog bij Lunet IV. Lunet I en II hadden een voorgracht links voor het forteiland. Op luchtfoto's van 1960 bestaan deze nog. In de loop van de zestiger jaren zijn ze na ongeveer 140 jaar gedempt. Herstel van de gracht bij Lunet II markeert duidelijker de omvang van de fortificatie en het systeem van de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

A. Ecologie en natuur

Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
	Indiener stelt voor om het gebiedje - in lijn met het ook historische gebruik als tuinbouwgrond - als vaste grond te behouden, bijvoorbeeld met eetbaar groen, als picknickplek, bloemenweide of met diervriendelijk struikgewas met bomen.	Bij de uitwerking van het IPvE deel 1 naar ontwerp wordt voor de genoemde ideeën bekeken of ze in de plannen passen.

B. Mobiliteit

Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
1.	<p>Indiener woont al 40 jaar net achter fort 4 met uitzicht op het Beatrixpark.</p> <p>Zij hebben al veel dingen zien veranderen rondom fort 2, Tussen de rails en station Lunetten. Sommige dingen positief: superfijn fietspad richting Galgenwaard, het verdwijnen van het rangeerterrein onder de spoorbrug van de Waterlinie over het spoor. Maar andere dingen negatief: afschuwelijke zandopslag bij tussen de rails, verdwijnen van de boerderij over het spoor bij de wijk Lunetten.</p> <p>Indiener vindt de infrastructuur in dit gebied nu prima in orde. Zij hebben zeker geen behoefte aan een nieuwe fietsbrug over het spoor.</p> <p>Inderdaad, je kunt dan niet direct rechtdoor over het spoor. Er is een prima fietsverbinding aan de andere kant van de Waterlinieweg. Twee bochtjes meer. Is een nieuwe burg wel noodzakelijk dan? Het is lelijk tegenover fort 3 en kost veel geld.</p>	<p>Zie voor het antwoord op de vraag onder Samenvatting B. Mobiliteit.</p> <p>Zie ook Verkeersbeleid Gemeente Utrecht - Omgevingsvisie</p> <p>En aanvullend daarop: Verder is het belangrijk om het gebied goed te voorzien van doorgaande groene wandelommetjes. De stad zet in op gezonde stad voor iedereen. Hier sluit het Lunettenpark bij aan door voldoende mogelijkheid te gaan bieden voor beweging, recreëren en beleving van natuur en werelderfgoed.</p>
2.	Indiener ziet liever dat het voetpad aan de Lunettenkant over het spoor heen naar fort 2 beter zichtbaar wordt, beter geasfalteerd wordt en de twee trappen degelijker worden. Dit is enige	Zie voor het antwoord op de vraag onder B Mobiliteit onder reactienummer 1 .

B. Mobiliteit		
Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
	verbinding over het spoor waar je zonder langs racende fietsers kunt lopen. Het weggetje door fort 2 is een van de weinige paadjes waar je nog ongestoord kunt wandelen. Kortom: doe het niet die nieuwe fietsbrug.	Het verbeteren van de huidige verbinding voor voetgangers tussen Lunet II en III zal worden onderzocht. We nemen uw reactie mee bij het onderzoek naar de mogelijkheden voor een nieuwe fiets-wandelverbinding over het spoor.
3.	En dan het uitzichtpunt over het Waterliniegebied: langs een voetpad zullen mensen eerder geneigd zijn om daar even pauze te nemen en rond te kijken. Fietsers op weg naar het Sciencepark, het ziekenhuis of de binnenstad nemen daar echt geen tijd voor.	Een mogelijk uitzichtpunt kan een bijdrage leveren voor zowel voetgangers als fietsers. De route zal ook door recreatieve gebruikers worden benut. Zie voor het antwoord op de vraag ook antwoord op B Mobiliteit onder reactienummer 1 en 2.
4.	Indiener zag dat in Fort 1 al allerlei werkzaamheden gedaan zijn waaronder het verplaatsen van een oud fietspad en het asfalteren van een nieuw fietspad. Dit fietspad lijkt aan te gaan sluiten op de weg aan de overkant van de Provinciale weg richting Bunnik. Dit is het weggetje Fort 2 in. Indiener vindt het jammer dat het klinkerweggetje in Fort 1 opgeofferd is voor een nieuw fietspad.	Het wijkbericht van februari 2022 is verspreid in het gebied Saffierlaan, Houtensepad, Kariboestraat, Lamstraat, Rijndijk en Koningsweg. De gemeente heeft daarin aangekondigd dat het fietspad Galgenwaardsepad verbeterd wordt, extra wandelpaden aangelegd worden en er snoeiwerkzaamheden plaats zouden vinden. Dit is onderdeel van het project 'Recreatief fiets- en wandelnetwerk.' Zie ook Samenvatting b. Mobiliteit En aanvullend daarop: Tot voor kort lag er een fietspad en een klinker weg voor bestemmingsverkeer tussen de Waterlinieweg en Lunet 1. Om de hoeveelheid verharding terug te brengen hebben we de paden gecombineerd tot 1 pad dat zowel door fietsers, wandelaars en bestemmingsverkeer gebruikt kan worden. Dit pad vormt ook de ontsluitingsroute voor Lunet 1 en de woningen die er staan. De gebakken klinkers zijn hergebruikt op het toegangspad vanaf het hoofdpad naar Lunet I.
5.	Het lijkt erop dat het geplande fietspad vanaf fort 3 over de nieuw geplande fietsbrug, door fort 2 en 1 sowieso doorgang gaat vinden. Indiener weet zeker dat zij niet de enige is die hier	Zie voor het antwoord op de vraag ook Samenvatting B. Mobiliteit. En daarop aanvullend:

B. Mobiliteit		
Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
	<p>bezwaar tegen heeft. Tijdens een van de digitale inspraakavonden is dit naar voren gekomen.</p> <p>Nóg een doorgaande fietsverbinding vanaf Lunetten naar het Sciencepark is niet nodig. Er zijn al 2 prima verbindingen nl. eentje onder station Lunetten door en eentje aan de westkant van de Waterlinieweg.</p> <p>Het heeft er alle schijn van dat ook het rustige wandel klinkerweggetje in Fort 2 plaats moet gaan maken voor die doorgaande fietsverbinding</p>	<p>Het achterland Lunet II maakt onderdeel uit van het IPvE Lunettenpark deel 2. Het opstellen hiervan start vanaf eind 2022.</p>
6.	<p>Indiener vraagt waarom het Lunettenpark beperkt blijft tot aan de tramlijn dus waarom wordt ook het stuk tussen de tramlijn, Koningweg, A27 en de spoorlijn langs de wijk Lunetten niet bij het park Lunetten getrokken?</p>	<p>De plannen voor Maarschalkerweerd worden in fasen uitgewerkt en gerealiseerd. Er zijn in het gebied dat u noemt afhankelijkheden met de plannen van Rijkswaterstaat voor de aanpassingen aan de Ring Utrecht. Als er meer bekend is zullen ook de plannen voor de uitwerking van dit deel van Maarschalkerweerd uitgewerkt worden.</p>
7.	<p>Koningsweg is nu heel druk. Indiener vraagt zich af hoe dat straks gaat als alle verkeer samen door één weg moet?!</p>	<p>De Koningsweg staat gepland om te herinrichten Deze herinrichting zal eraan bijdragen dat er minder autoverkeer komt. Daarbij is de inzet om het openbaar auto parkeren zoveel mogelijk aan de randen van het gebied te regelen.</p>
8.	<p>Indiener kon niet aanwezig zijn op de inloopavond, dus geeft reactie via de mail.</p> <p>Is het mogelijk om zoveel mogelijk fietsers en voetgangers te scheiden in het park? Nu lopen er regelmatig mensen op het fietspad achter het stadion en dat leidt vaak tot gevaarlijke situaties.</p>	<p>In het achterland van Lunet 1 delen voetgangers en fietsers het hoofdpad. Voetgangers kunnen altijd gebruik maken van aanwezige half-verharde paden. In andere delen van het Lunettenpark komen diverse paden die specifiek voor voetgangers worden aangelegd.</p>
9.	<p>Sinds de komst van het restaurant 'Stadsjochies' wordt er regelmatig geparkeerd langs de Rijndijk. Dat was vroeger nooit. Indiener vraagt of daar een parkeerverbod kan komen?</p>	<p>Het is niet de bedoeling dat er in de berm geparkeerd wordt langs de Rijndijk. Bezoekers parkeren moet plaatsvinden op eigen terrein of op officiële parkeerplaatsen op afstand in de omgeving. Het is niet de bedoeling dat er in de berm geparkeerd wordt langs de Rijndijk. Bezoekers parkeren moet plaatsvinden op eigen terrein of op officiële parkeerplaatsen op afstand in de omgeving. We onderzoeken de oplossingen tegen het</p>

B. Mobiliteit		
Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
		parkeren in de bermen en gaan hierover in gesprek met de gebruikers en eigenaren in het gebied.
10.	<p>Indiener reageert uitgebreid per brief:</p> <p>Op pagina 20 van het IPvE wordt de "fietsroute om de zuid" bejubeld: het wordt een belangrijke fietsverbinding die de Merwedekanaalzone en het Utrecht Science Parc (USP) met elkaar gaat verbinden. Daarvoor is een brug nodig over de sporen. Bij de bruggenstudie (rapport 'nieuwe fietsverbindingen', zomer 2020) kwam de fietsbrug aan de Waterlinieweg in de top 3 van op te knappen bruggen. Bij de variantenstudie bleek vervolgens dat de variant "aan de oostkant van de Waterlinieweg nog zo'n te smal fietspad aan de weg ophangen" eigenlijk de enige haalbare variant is. De variant "bestaand fietspad verbreden" was helaas niet opgenomen in de studie. Het spoor is de enige plek waar de fiets/wandelroute langs de forten echt fiks is onderbroken. Waar we ontstemd over zijn is dat vanuit budget van het programma fiets een te smalle brug over het spoor wordt gemaakt, als onderdeel van een belangrijke hoofd fietsroute, en vervolgens worden de aansluitende fietsroutes aangelegd alsof het "voetpaden, waar fietsen is toegestaan" betreft.</p> <p>De plannen voor het Lunettenpark voor de fiets hinken dus op twee gedachten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De belangrijke fietsroute "Om de zuid", van de Merwedekanaalzone (MWKZ) en Nieuwegein naar Utrecht Science Parc (USP), komt door het Lunettenpark te lopen. • De fietsroutes in het Lunettenpark worden rustig en recreatief van karakter. 	<p>Zie voor het antwoord op de vraag ook onder Samenvatting B. Mobiliteit.</p> <p>En aanvullend daarop: Voor de stad en regio werken we aan een fietsnetwerk dat zowel een utilitaire als een recreatieve functie heeft. Dit kan betekenen dat sommige routedelen een combinatie is van beide functies. Vaak gaan recreatieve routes ook gepaard met een functie voor wandelen, soms door een vrij gelegen voetpad maar ook gecombineerd gebruik van fietser en voetganger komt voor (Denk hierbij bijvoorbeeld aan Het Lint in het Maximapark).</p> <p>De fietsroute die we nu ontwikkelen in het achterland van de forten Lunet 1-4 dient meerdere doelen. Naast een goede utilitaire fietsverbinding richting bijvoorbeeld het Utrecht Science Parc (USP) en de Merwedekanaalzone (MWKZ), is de route ook een ontsluiting van parken, onderdeel van wandelommetjes en dient als toegang tot de vier forten. We hebben in deze omgeving 'zijn en verblijven' hoog in het vaandel staan.</p>

B. Mobiliteit		
Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
	Deze gedachten zijn niet met elkaar in lijn. Dit leidt tot merkwaardige keuzes. Doordat deze fietsroute mogelijk hier komt te liggen, kan er een fiets/voetbrug over het spoor worden gemaakt. De eisen die zo'n fietsroute vervolgens stelt, aan breedte van het fietspad, hinder door voetgangers en auto's, verlichting, gestrektheid van het tracé, voorrang, verharding etc, worden vervolgens nergens in de plannen behandeld. Sterker nog: meerdere evidente eisen aan de fietsroute worden expliciet niet gerealiseerd. Ze voldoen niet eens aan de eisen voor gewone hoofdfietsroutes. De uitwerking voor zo'n belangrijke fietsroute moet echt veel beter! We krijgen nu de indruk dat er een recreatief wandelpad, waar ook over mag worden gefietst, van 't Hemeltje tot Blauwkapel wordt aangelegd, met budget vanuit het programma fiets. Dat kan wat ons betreft niet de bedoeling zijn.	
11.	De fietsroutes in het plan betreffen allemaal hoofdfietsroutes volgens het Mobiliteitsplan. Ze moeten daarom voldoende breed zijn en in rood asfalt worden uitgevoerd. Zolang het mogelijk is dat de fietsroute "om de zuid" inderdaad via het Lunettenpark loopt, moet er in de breedte voor de fietspaden rekening worden gehouden met die extra drukte en moeten de paden extra breed zijn. Waar medegebruik door auto's mogelijk is moet de fietsroute minstens 4,5 meter breed zijn, zodat auto en fiets elkaar goed kunnen passeren.	Vanwege het gecombineerd gebruik met voetgangers is op deze locatie gekozen voor zwart asfalt, om zo niet de indruk te wekken dat het alleen om een fietsroute (rood asfalt) gaat. De breedte van de verschillende rutedelen is zo gekozen dat met behoud van bestaand waardevol (historisch) groen en bomen toch een fiets- en wandelroute ontstaat die aan minimale gebruikseisen voldoet. De gereduceerde breedtemaat ten opzichte van het wensbeeld voor een utilitaire fietsroute (minimaal 4,00 meter) is een resultante van bovenstaande doelen en wensen. Goed te vermelden is dat er sowieso rutedelen zijn waar door aanwezigheid van bijvoorbeeld fortgrachten en het talud van de Waterlinieweg een compromis in de breedtemaat moet worden gezocht. Het pad met asfaltsplit is al aangelegd en de ervaring is dat dit comfortabel is.
12.	De hoofdfietsroute door "het achterland" wordt volgens de plannen maximaal 3,75 m breed. Dat is te smal voor een hoofdfietsroute! Dit moet een van de top-routes van Utrecht worden! De breedte dient minstens aan de (onlangs	Zie voor het antwoord op de vraag onder B Mobiliteit onder reactienummer 11

B. Mobiliteit		
Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
	<p>geactualiseerde) minimum breedte voor fietspaden te voldoen én geschikt te zijn om de verwachte groei op te vangen. Voor de minimum breedtes verwijzen we naar pagina 6 van de notitie 'geactualiseerde aanbevelingen voor de breedte van fietspaden 2022', op de website https://fietsberaad.nl/kennisbank/aanbevelingen-breedte-fietspaden-2022</p> <p>Hierbij tellen auto's als "bredere voertuigen". Bij een substantieel aandeel voetgangers, zoals hier, moet het pad nog een meter breder zijn.</p>	
13.	<p>Het hoofdpad krijgt ingewalst split (steenslag) in plaats van rood asfalt. In de beantwoording van de schriftelijke vragen over aanleg van fietsroutes (zie https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/65dce3d0-2197-44af-8bae-9397ac23d92b) blijkt dat steenslag vooral wordt toegepast om versleten asfalt nog een aantal jaren langer mee te laten gaan. <i>"Het gebruik van een oppervlaktebehandeling zal in de toekomst zeer sporadisch voorkomen en zoals aangegeven uitsluitend worden toegepast op buitengebiedwegen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de Heycopperkade en Ringkade. Vrij liggende fietspaden en fietsstroken worden nooit voorzien van een oppervlaktebehandeling vanwege het comfort.</i></p> <p>Vanwege het antwoord op vraag 4 mag er geen steenslag of grit op fietspaden in dit gebied worden ingestrooid. Ze moeten gewoon in rood asfalt worden uitgevoerd.</p>	Zie voor het antwoord op de vraag onder B Mobiliteit reactienummer 11
14.	<p>Het hoofdpad in het achterland van Lunet 1 wordt volgens het plan alleen toegankelijk voor (o.a.) leveranciers van Lunet 1, die daar gaan laden en lossen. Wat wordt er geregeld voor het haalen/brengverkeer van de kinderopvang die hier zit? Valt dat ook onder leveranciers die laden en lossen? De momenten van halen en brengen van de kinderen valt voor een deel samen met de</p>	Medegebruik van de auto zal op het onderhavige pad dat Lunet 1 en de 2 woningen ontsluit, zeer laag en daarmee ondergeschikt zijn. Dit gegeven maakt dat een maat van 4,50 meter begrijpelijk is bij veelvuldig gebruik maar, in de context van de Vier Lunetten en de inzet voor groen, het pad in dit geval, smaller kan.

B. Mobiliteit		
Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
	fietsspits en is daarom superhinderlijk. Het autoverkeer dient zo sterk mogelijk te worden beperkt, zeker in de fietsspits.	
15.	In het Mobiliteitsplan staan meerdere fietsroutes ingetekend die door dit gebied lopen. We missen de omschrijving van deze geplande fietsroutes in de tekst, terwijl er op pagina 28 wel aandacht is voor de wandelverbindingen. Sterker nog: op pagina 37 wordt aangegeven dat er geen nieuwe fietsroutes in het voorland van Lunet 2 worden aangelegd. Maar in het Mobiliteitsplan staat een verbinding vanaf de Koningsweg ter hoogte van de forten naar het Maarschalkerweerdpad, zodat je direct naar “tussen de Rails” kunt fietsen, hoe verhoudt het IPvE zich tot die verbinding? Of naar het mogelijk toekomstige station Kromme Rijn? Ook ontbreekt in het IPvE de verbinding vanaf de Koningsweg langs de Kromme Rijn naar de Uithof. Juist in dit gebied met én veel bestemmingen én veel barrières is het belangrijk dat er voldoende doorgaande fietsroutes lopen. Deze verbindingen moeten daarom worden toegevoegd aan het plan.	De genoemde routes maken geen onderdeel uit van het IPvE Lunettenpark deel 1 en vallen onder andere in de ontwikkeling Galgenwaard of in het IPvE deel 2. Voor de ontwikkeling Galgenwaard worden aparte bijeenkomsten georganiseerd. Voor meer informatie zie: Galgenwaard en omgeving herontwikkelen Gemeente Utrecht
16.	Daarnaast is er de wens om vanaf de Oosterspoorbaan een fietsverbinding door te trekken langs het spoor, tot aan het Maarschalkerweerdpad. Dat verbetert de verbinding Houten – Utrecht centrum enorm. Deze toekomstig gewenste verbinding mag met het IPvE in elk geval niet onmogelijk worden gemaakt.	Zie voor het antwoord op de vraag onder B. Mobiliteit reactienummer 15
17.	Indiener verwijst naar pagina 18 van IPvE. Hier staat een Fietsroute om de Zuid langs de 4 Lunetten getekend met op pagina 20 uitleg. Indiener ziet geen meerwaarde In het toevoegen van nog meer fiets- en wandelpaden. Ook de bouw van een nieuwe brug voor fietsers en wandelaars over de sporen tussen Lunet 2 en 3 heeft geen meerwaarde. Langs de Waterlinieweg is aan beide kanten al voorzien van een fietspad enerzijds en wandelpad anderzijds. Indiener vindt dat er beter geïnvesteerd kan worden in vernieuwing van het wegdek en duidelijke bewegwijzering.	Zie voor het antwoord op de vraag onder B Mobiliteit reactienummer 10

B. Mobiliteit		
Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
18.	Indiener geeft aan dat op pag. 36 wordt gesteld dat wandelpaden half verhard zullen worden zoals nu in het Beatrixpark het geval zal zijn. In het Beatrixpark liggen echter al jaren geasfalteerde wandelpaden die zeer in trek zijn bij fietsers.	Dit is foutief geformuleerd in het IPvE deel 1. Wandelpaden in Lunettenpark worden uitgevoerd in half-verharding. We kiezen hier voor antraciet ternair zand (of vergelijkbaar materiaal) zodat de kleur past bij de verharding die al aanwezig is in het Beatrixpark. Onze excuses voor de verwarring.
19.	Indiener merkt op dat op de plankaart het bestaande fietspad Galgenwaardsepad omgezet is naar wandelpad. Op de bewonersavond 14 dec 2021 is hier ook al naar gevraagd. Hierop is een antwoord gegeven als planningsuitleg. Indiener ondersteunt de vraagsteller over de wenselijkheid van die aanpassing. Gezien de huidige immense populariteit van dit fietspad voor fietsers tussen zuidelijke stad en Science Park vindt indiener dit een onbegrijpelijke wijziging. De aangegeven geplande (nieuwe) fietspaden lopen langs drukke autowegen en vormen een onaantrekkelijke omweg ten opzichte van nu. Indiener meent dat er nu al verwacht kan worden dat het wandelpad veelvuldig als 'olifantenpaadje' door fietsers zal worden gebruikt. Planners die deze realiteit wensen te ontkennen, ontbreekt het helaas aan voldoende fietservaring. Indiener stelt voor om het Galgenwaardsepad als fietspad te behouden.	Zie voor het antwoord op de vraag onder B Mobiliteit reactienummer 10 Tot voor kort lag er een fietspad en een klinkerweg tussen Waterlinieweg en Lunet I. Om de hoeveelheid verharding terug te brengen hebben we de twee wegen gecombineerd tot één rijweg/hoofdpad. Deze is bestemd voor fietsers en voetgangers. Het hoofdpad is ook ontsluiting voor enkele woningen en de Lunetten. Autoverkeer is zeer beperkt te zien als bestemmingsverkeer. De voorziening is m.n. voor fietsers en voetgangers en sluit voorlopig aan op de oversteek naar het eenzijdige in tweerichting bereden fietspad langs de Koningsweg. Vanaf het voormalige fietspad dat nu een half verhard wandelpad is geworden is er geen aansluiting meer op de oversteek naar het tweerichting fietspad. De wegversmalling blijft voorlopig in functie.
20.	Indiener merkt op dat de nieuw aan te leggen aarden wallen (traverse) tussen het achterland van Lunet I en Lunet II in het plan worden doorbroken door de Koningsweg. In het planillustratie zijn de wallen toegankelijk voor bezoekers, maar is geen pad zichtbaar. Het zou logisch zijn als op de wallen een hooggelegen wandelpad zou worden aangelegd - in plaats van het tussen wal en Waterlinieweg geprojecteerde smalle pad door de struiken. Het 'hoofdpad' wordt nu voorgesteld voor gecombineerd gebruik. Als toekomstig onderdeel van een zonder twijfel druk gebruikte hoofdfietsroute zullen voetgangers en fietsers hier veel last van	Het hoofdpad is bedoeld voor gecombineerd gebruik door voetgangers en fietsers. Voetgangers kunnen op drukke momenten uitwijken naar de half-verharde wandelpaden in het achterland van Lunet I. De aarden wallen (traverse) in het achterland van Lunet I en II zullen in de toekomst te betreden zijn via een hellingbaan en/of taludtrap. Er ligt geen doorgaande wandelverbinding op de aarden wallen omdat deze moet voldoen aan eisen voor toegankelijke looproutes. Voor voetgangers wordt een gelijkvloerse kruising voorgesteld op de Koningsweg. Dit heeft een aantal redenen. Ten eerste wordt de

B. Mobiliteit		
Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
	<p>elkaar hebben. Indiener meent dat de gemeente dit ook graag wil voorkomen.</p> <p>In dat geval zou de wandelaar over de wallen bij de Koningsweg moeten afdalen, de weg oversteken en weer opklimmen naar het vervolg van de wal. Logisch zou zijn om tussen de wallen over de Koningsweg een voetbrug op hoogte aan te leggen, zodat wandelaars hierover de Koningsweg kunnen oversteken en de Koningsweg/fietspad niet onnodig druk wordt met overstekende voetgangers. Bovendien geeft dit een goed uitzicht over het gebied. Wandelaars op de wal zijn dan ook goed zichtbaar wat de sociale veiligheid vergroot, anders dan de nu voorgestelde wandelpaden door de beplanting tussen de wal en de Waterlinieweg.</p> <p>Indiener stelt voor om het wandelpad naar de top van de traverse te verleggen.</p>	<p>Koningsweg bij herinrichting autolower. Hierdoor wordt de Koningsweg makkelijker oversteekbaar voor voetgangers en fietsers. Ook is dit een plek voor uitwisseling van voetgangers van de oost-west richting en de noord-zuid richting. Een hoge verbinding zou deze uitwisseling bemoeilijken.</p> <p>Daarnaast zijn voor mindervaliden hellingbanen vaak een barrière. Een vlakke oversteek heeft voor hen een duidelijke voorkeur. Het verbinden van de traversen aan weerszijden van de Koningsweg heeft daarnaast historisch gezien geen voorkeur. Het vertroebelt het beeld van de historische situatie van de aardenwerken. Al deze punten bij elkaar heeft voor ons geleid tot het gedane voorstel.</p>

C. Recreatie		
Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
1.	<p>Indiener vraagt of de gemeente kan zorgen dat de velden voor recreatief gebruik worden ingezet in plaats van voor honden uitlaatplekken. Misschien kunnen daar hekken omheen, zodat de eigenaren hun honden daar niet laten poepen. Of andersom, honden uitlaat plekken met hekken.</p>	<p>Honden (met uitzondering van geleide- en hulphonden) zijn aangelijnd welkom in Lunettenpark. Verder hebben eigenaren van een hond opruimplicht. Indien nodig kan hierop gehandhaafd worden. Er zijn geen voornemens om uitlaatplekken of speelweides voor honden in Lunettenpark aan te leggen. Ook worden er geen hekken toegevoegd aan het Lunettenpark. De wandelpaden en velden in Lunettenpark zijn bestemd voor recreatief gebruik of om ruimte te bieden aan de natuur.</p>
2.	<p>Indiener zou graag het verzoek indienen om in/om het Lunettenpark een asfaltstrook/pad aan te leggen waar mensen kunnen skeeleren (of op andere manieren recreëren). Zoals het Lint om het Maximapark.</p>	<p>In het Lunettenpark is het uitgangspunt om zo min mogelijk extra verharding toe te voegen. Er is een fiets-wandelverbinding op asfalt tussen stadion Galgenwaard en de Koningsweg aangelegd. Hier kan geskeelerd worden. In lijn van het Mobiliteitsplan 2040 staat de</p>

C. Recreatie		
Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
		Koningsweg gepland om te herinrichten tot fietsstraat. Skaten en skeeleren mag op de rijbaan.
3.	Indiener mailt naar aanleiding van het nieuwsbericht over de bouw van het Lunettenpark en de vraag naar meningen van bewoners. Indiener woont in de buurt en zou het heel erg waarderen als er een (kleine) plek komt om te zwemmen. Een klein strandje of een vijver bijvoorbeeld. Succes met de plannen!	Zie voor het antwoord op de vraag Samenvatting C. Recreatie
4.	Met betrekking tot de stroken langs wandelpad Oud Wulverbroekwetering merkt indiener op: dit wordt géén ecologische verbinding als er honden (en mensen) op gaan rondlopen (natuurwaarde: tuincentrum +). Geldt voor meer stroken of lapjes.	Zie voor het antwoord op de vraag onder C. Recreatie reactienummer 1 en onder A. Ecologie en natuur reactienummer 5
5.	Voor fase 2: graag de vaarverbindingen rond de vestigingen verbeteren, uitbreiden en zonder drempels naar de Kromme Rijn verbinden. Als het kan ergens nog een uitstap mogelijk maken (kanosteiger) Indiener vraagt wie de opdracht heeft gegeven om de kanosteiger aan te leggen bij Fort Maarsseveen. Prima idee!	Zie voor het antwoord op de vraag onder Samenvatting C. Recreatie En daarop aanvullend: De uitstap voor kano's is een goede suggestie. We zullen de mogelijkheden onderzoeken in de ontwerpfase. De opdrachtgever voor de kanosteiger bij fort Maarsseveen is niet bij de gemeente Utrecht bekend.
6.	In veel parken is loslopende honden een probleem. Indiener vraagt of er een speciaal stukje hondenlosloopgebied zou kunnen komen en in de rest de honden aan de lijn?	Zie voor het antwoord op de vraag onder C. Recreatie reactienummer 1
7.	Indiener weet niet of er horecavoorzieningen gepland zijn, maar als die er komen, dan graag een voorziening waar iedereen een kopje koffie kan drinken en niet weer zo'n duur restaurant als de	Bij de invulling van het gebied en de forten streeft de Gemeente Utrecht naar een diverse invulling. Hierbij is de Gemeente Utrecht mede ook afhankelijk van invulling door initiatiefnemers op particuliere terreinen.

C. Recreatie		
Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
	Stadsjochies. En liever niet toegankelijk met de auto en weer een parkeerplaats ernaast (zoals nu bij de Stadsjochies wel is).	Wat betreft parkeren is het uitgangspunt in Lunettenpark dat er zoveel mogelijk aan de randen van het gebied wordt geparkeerd bijvoorbeeld in de parkeergarage van stadion Galgenwaard.
8.	<p>Indiener las over de plannen voor een Lunettenpark. Indiener heeft geen idee of dit in dit gebied te realiseren is, maar mist het vrij toegankelijke zwemwater. Daar ontbreekt het in en rond de stad aan.</p> <p>Er wordt wel gezwommen in de Kromme Rijn, maar echt schoon is het water niet. De Maarsseveense Plassen en Strijkviertel zijn vanuit Lunetten toch een flink eind fietsen en Down Under is maar heel beperkt open. Bovendien kostbaar</p> <p>Indiener geeft aan hier ooit iemand van de gemeente over benaderd te hebben en die suggereerde dat er om de forten in Lunetten best te zwemmen zou zijn en ook in het Inundatiekanaal. Indiener zegt dat het daar niet erg fris uitziet en vaak ook flink begroeid is met waterlelies en andere planten. Volgens indiener wordt het water daar bovendien niet gecontroleerd.</p> <p>Met de klimaatverandering en dus steeds hetere periodes, mag er wat indiener betreft echt meer geïnvesteerd worden in schoon, veilig en vrij toegankelijk zwemwater voor de bewoners.</p>	Zie voor het antwoord op de vraag onder C. Recreatie reactienummer 3
9.	Indiener geven als aandachtspunt: Waterverbinding Lunet I, er bestaat nu één verbinding met de Kromme Rijn, de wens is een 2e voor watercirculatie, verversing en waterkwaliteit voor Lunetten I en II.	Er is gekeken naar een tweede verbinding zoals de indiener aangeven. Daar is niet voor gekozen omdat dit ten koste zou gaan van een aantal bomen tussen fortgracht en Kromme Rijn. Er is gekozen om de huidige doorgang te verbreden. Zo wordt de houten constructie aangepast om de doorvaarbreedte van de bootjes en kano's te verbeteren en zodoende de watercirculatie en de toegang tot de fortgracht voor kano's te verbeteren.

D. Functies in het Lunettenpark		
Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
1.	<i>IPvE pagina 7. Afbeelding: Visiekaart Maarschalkerweerd. Bron: Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd (2020).</i>	Het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd is in 2020 door de gemeenteraad vastgesteld en vormt het beleidskader voor de ontwikkeling

D. Functies in het Lunettenpark

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
	<p>Indieners geven aan dat met het ontwerpteam van de gemeente al is afgesproken dat het pad niet direct over het scoutingterrein in het voorland van Lunet 1 zal lopen. Indieners snappen dat dit een oude schets is, maar elke keer moeten zij weer uitleggen dat dit niet zo zal gebeuren. Kan de gemeente in volgende kaartjes aangeven dat het pad niet komt te lopen zoals het op deze tekening staat?</p>	<p>van Lunettenpark. Het kaartbeeld kan daarom niet worden aangepast. De visiekaart is een globale verbeelding van het perspectief voor Maarschalkerweerd. Het geeft de essenties en hoofdopzet weer. De ligging van gewenste wandelpad is hier indicatief op aangegeven. De exacte ligging van de wandelpaden in het voorland van lunet I wordt vastgelegd bij de uitwerking van deel 2 van het IPvE Lunettenpark. Hierover worden op dit moment gesprekken gevoerd met verschillende huurders in het gebied, waaronder scouting Utrecht Oost en scouting Wilhelminagroep.</p> <p>Zoals te lezen is in het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd is het uitgangspunt dat in deze snelgroeierende stad groene gebieden en de Vier Lunetten met hun voor- en achterlanden doorwaadbaar en openbaar beleefbaar toegankelijk worden en historische elementen worden hersteld. "Belangrijk onderdeel van het ensemble is het gezamenlijk voor- en achterland van De Vier Lunetten. Het (ver)bindt de forten onderling, met de directe omgeving én met onderdelen van de Waterlinie in en om Zuid en Oost-Utrecht. Belangrijk is dat het openbaar toegankelijk is en functies bijdragen aan het openbaar karakter."</p>
2.	<p><i>IPvE pagina 9. Afbeelding: Plangebied van Lunettenpark</i></p> <p>In deze tekening staat dat de tuin van het pand Rijndijk 11 (aan de Noordkant van het voorland van Lunet 2, onderdeel van wat de scouting al jaren van de gemeente huurt) in scope deel 1 valt. De projectmanager Lunettenpark heeft inmiddels verteld dat dit een vergissing is, en dat dit in het finale plan aangepast zal worden. Kan dit graag bevestigd worden?</p>	<p>De lijn in het voorland van Lunet II ter hoogte van het gebouw aan de Rijndijk 11 is per abuis een rechte lijn terwijl deze buiten langs de tuin van Rijndijk 11 moet lopen. Het terrein waar DUO en Wepadojob gebruik van maken valt buiten het IPvE deel 1. We passen dit aan in de definitieve versie van dit IPvE deel 1.</p>
3.	<p><i>IPvE pagina 10. We voeren de gesprekken met deze huurders, particuliere eigenaren en raakvlakprojecten parallel aan het opstellen van het IPvE deel 1. De gronden en initiatieven waar overeenstemming over wordt bereikt met huurders en/of eigenaren</i></p>	<p>Het terrein dat Stichting Scouting Utrecht Oost en scouting Wilhelminagroep huren aan de Koningsweg 304 en 310 en Rijndijk 11, en de daarop aanwezige gebouwen, vallen buiten de scope van het IPvE deel 1.</p>

D. Functies in het Lunettenpark

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
	<p><i>worden in Deel 2 verder uitgewerkt en vastgelegd. Vanaf zomer 2022 wordt gestart met opstellen van het concept IPvE Deel 2. Naar verwachting is dat gereed medio 2023.</i></p> <p>De projectmanager Lunettenpark heeft indieners bevestigd dat al hun gebouwen en terreinen buiten scope van deel 1 vallen. Kan dat geconfirmeerd worden?</p>	
4.	De projectmanager Lunettenpark heeft toegezegd dat er niets veranderd aan de gebouwen en terreinen van indieners zonder dat zij daar overeenstemming hebben. Kan dat graag bevestigd worden?	Hierover zijn gesprekken gaande tussen scouting Utrecht Oost en het projectteam Lunettenpark, waarbij beide partijen zich inspinnen om tot een gezamenlijke oplossing te komen. De uitwerking wordt onderdeel van deel 2 van het IPvE Lunettenpark. Op voorhand kunnen er geen toezeggingen worden gedaan. Het kader wordt gevormd door het vastgestelde Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd.
5.	Indieners merken op, dat de inrichting van deel 1 grote impact heeft op de gebruikers die in deel 2 zitten (voor hen m.n. de gebruikers van het gebouw Rijndijk 11). Er wordt gezegd dat scoutingverenigingen een nadrukkelijk onderdeel van het gebied zijn (P28). Kunnen dan graag ook de randvoorwaarden van de scouting (incl. de scouts met een handicap en de bezoekers van DUO) in de uitgangspunten meegenomen worden?	Dit maakt geen onderdeel uit van deel 1. Het voorland van Lunet I en de helft van het voorland Lunet II inclusief het gebouw waar Duo en Wepadojob en bijbehorende tuin zitten in deel 2. Er zijn nog geen uitwerkingen van deel 2. Hierover zit het projectteam Lunettenpark met jullie in gesprek.
6.	Indieners vragen of de toegankelijkheid van Koningsweg 310-304 voor halen en brengen van kinderen, en laden en lossen gewaarborgd is?	De functies moeten in principe bereikbaar blijven. Er zijn momenteel op het terrein aan de Koningsweg 310-304 parkeerplaatsen aanwezig die gebruikt kunnen worden. Bij de uitwerking van de herinrichting Koningsweg onderzoeken we de waarborging van de bereikbaarheid van de functies.
7.	Indieners vragen of de toegankelijkheid van Rijndijk 11 voor halen en brengen van kinderen, en ouderen (m.n. met een fysieke beperking), en laden en Lossen gewaarborgd is?	De parkeerplaatsen welke onderdeel uit maken van het gehuurde terrein aan de Rijndijk 11 zijn dus voor gebruik van DUO en Wepadojob en scouting Utrecht Oost. De Rijndijk blijft toegankelijk voor bestemmingsverkeer.

D. Functies in het Lunettenpark

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
8.	<p><i>IPvE pagina 22: Een informatieve route rondom Lunet I en II verbindt het voor- en achterland in Lunettenpark met elkaar en de omgeving. Aan de route bevinden zich verblijfsplekken met sport- en spelaanleidingen voor educatieve, recreatieve en/of culturele doeleinden. Dit trekt gedurende de dag veel 'ogen' in het Lunettenpark waardoor de sociale veiligheid hoog is.</i></p> <p><i>En IPvE pagina 23 Afbeelding: Schetsontwerp Lunettenpark. En P40 Afbeelding: Uitsnede van het schetsontwerp voor de herinrichting van de Koningsweg ter hoogte van Lunet I en II.</i></p> <p>Volgens indieners leek het er even op dat het wandelpad langs Lunet 1, ondanks de niet afgeronde besprekingen al ingetekend was als stippellijn. De projectmanager Lunettenpark heeft indieners erop gewezen dat dat niet zo is, dat die stippellijn de grens tussen deel 1 en deel 2 beschrijft. Indieners vragen om bevestiging.</p>	<p>De rode stippellijn die op de plankaart staat geeft de indicatie van de grens van het plangebied van deel 2 weer. Dit betreft dus geen aanduiding van paden.</p> <p>We zijn nog in gesprek over de wandelverbinding door het voorland van Lunet I. Dit maakt onderdeel uit van het IPvE deel 2.</p>
9.	<p>Het wandelpad langs Lunet 1, in het deel 1, begint en eindigt bij het terrein van indieners. Betekent dit dat het pad dan doodloopt, als zij er niet uitkomen m.b.t. het pad over hun terrein?</p>	<p>Zie voor het antwoord op de vraag onder D. Functies in Lunettenpark reactienummer 1</p> <p>Daarop aanvullend: De gemeente heeft niet de intentie om doodlopende paden te maken.</p>
10.	<p>Indieners vragen zich af of het niet beter is hele pad (vanaf de Koningsweg) op te nemen in de scope van deel 2, om zo discussie die zij erover hebben de ruimte te laten, die hen is voorgespiegeld?</p>	<p>Het pad maakt onderdeel uit van het IPvE deel 2. Hierover zijn gesprekken gaande tussen scouting Utrecht Oost en het projectteam Lunettenpark. Er is reeds extra toelichting gegeven over de bocht in de Koningsweg en stukje glacis ernaast.</p>
11.	<p><i>IPvE pagina 24: Hoewel de Vier Lunetten nooit een actieve rol hebben gespeeld in oorlogssituatie zal een deel van de bastions en het glacis in het voorland van Lunet II worden teruggebracht naar 'oorlogstijd' situatie, zodat je de verschillen goed kan zien en de werking van de Lunetten zichtbaar zijn. Een uitzichtpunt toont de samenhang tussen de verdedigingswerken, het spooracces, het</i></p>	<p>De exacte locatie is nog niet bekend. We hebben in het gesprek op 1 juli 2022 met u hierover gesproken en een toelichting hierop gegeven.</p>

D. Functies in het Lunettenpark

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
	<p><i>open schootsveld en het agrarisch landschap dat hier nog altijd aanwezig is dankzij de verboden kringen.</i></p> <p>Indieners vragen waar het uitzichtpunt komt.</p>	
12.	<p><i>IPvE pagina 28: Ook wordt buiten de fortgracht van Lunet II het glacis, een aarden wal, ter verdediging van het fort, herstelt. ... Er loopt een gedekt pad (aanvankelijk in gras, later in halfverharding) tussen de fortgracht en de aarden wal voor de voetganger of hardloper. Vanaf dit pad is Lunet II goed te bewonderen. In het glacis wordt ook de voorgracht herstelt met een trekpont of stapstenen om het water over te steken. Er kan op het de helling worden geklauterd of via een trap worden beklommen.</i></p> <p><i>En IPvE pagina 29: Impressie van de teruggebrachte aarden wallen (glacis) in het voorland van Lunet II.</i></p> <p><i>In deze impressie is de tuin van ons pand Rijndijk 11 opgenomen in het openbare deel van het park, en grenst het openbare terrein direct aan ons terrein.</i></p> <p>Indieners geven aan, dat in deze tekening staat dat de tuin van hun pand Rijndijk 11 (aan de Noordkant van het voorland van Lunet 2, onderdeel van wat zij al jaren van de gemeente huren) in scope deel 1 valt. De projectmanager Lunettenpark heeft inmiddels verteld dat dit een vergissing is, en dat dit in het finale plan aangepast zal worden. Indieners vragen of dit bevestigd kan worden?</p>	Zie voor het antwoord op de vraag onder D. Functies in Lunettenpark reactienummer 2
13.	<p>Indieners geven aan, dat er geen hekken/heggen om hun terrein staan. Dat is voor de gebruikers (gehandicapte scouts en demente bejaarden van DUO (weglopers!) niet acceptabel, en waarschijnlijk ook tegen de gemeentelijke richtlijnen. Zeker niet met het nieuwe watervlak ernaast. Hoe denkt de gemeente dit op te lossen?</p>	In deel 2 zit ook het voorland van Lunet I en de helft van het voorland Lunet II inclusief het gebouw waar Duo en Wepadojeb in zitten en bijbehorende tuin. Er zijn nog geen uitwerkingen van deel 2.

D. Functies in het Lunettenpark

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
14.	Indieners vragen hoe in dit plan rekening wordt gehouden met toename van kans op vandalisme in dit meer toegankelijke gebied?	Over het algemeen werken meer bezoekers in een gebied positief op de (sociale) veiligheid. Het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd meldt hierover: "De bekendheid en zichtbaarheid wat dit gebied te bieden heeft op het vlak van erfgoed, sport, recreatie en groen zorgt voor een bredere groep bezoekers. Er zijn gedurende de dag veel 'ogen' in Maarschalkerweerd waardoor de sociale veiligheid hoog is."
15.	<i>IPvE pagina 10. We voeren de gesprekken met deze huurders, particuliere eigenaren en raakvlakprojecten parallel aan het opstellen van het IPvE deel 1. De gronden en initiatieven waar overeenstemming over wordt bereikt met huurders en/of eigenaren worden in Deel 2 verder uitgewerkt en vastgelegd. Vanaf zomer 2022 wordt gestart met opstellen van het concept IPvE Deel 2. Naar verwachting is dat gereed medio 2023.</i> De projectmanager Lunettenpark heeft bevestigd dat alle gebouwen en terreinen van indieners buiten scope van deel 1 vallen. Kan dat geconfirmeerd worden?	Het terrein dat Stichting Scouting Utrecht Oost en scouting Wilhelminagroep huren aan de Koningsweg 304 en 310 en Rijndijk 11, en de daarop aanwezige gebouwen, vallen buiten de scope van het IPvE deel 1 en valt onder deel 2
16.	Indieners vragen of bevestigd kan worden, dat de projectmanager Lunettenpark toegezegd heeft dat er niets veranderd wordt aan onze gebouwen en terreinen, zonder dat indieners daar overeenstemming over hebben	Hierover zijn gesprekken gaande tussen scouting Utrecht Oost en het projectteam Lunettenpark, waarbij beide partijen zich inspannen om tot een gezamenlijke oplossing te komen. De uitwerking wordt onderdeel van deel 2 van het IPvE Lunettenpark. Op voorhand kunnen er geen toezeggingen worden gedaan. Het kader wordt gevormd door het vastgestelde Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd.
17.	Indieners geven aan, dat de inrichting van deel 1 grote impact heeft op de gebruikers die in deel 2 zitten (voor hen m.n. de gebruikers van het gebouw Rijndijk 11). Er wordt gezegd dat scoutingverenigingen een nadrukkelijk onderdeel van het gebied zijn (P28). Kunnen dan graag ook de randvoorwaarden van de scouting (incl. de scouts met een handicap en de bezoekers van DUO) in de uitgangspunten meegenomen worden?	Dit maakt geen onderdeel uit van deel 1. In deel 2 zit het voorland van Lunet I en de helft van het voorland Lunet II inclusief het gebouw waar DUO en Wepadojeb in zitten en bijbehorende tuin. Er zijn nog geen uitwerkingen van deel 2. Hiervoor zit het projectteam Lunettenpark met scouting Utrecht Oost in gesprek. Naar aanleiding van het planproces bij het IPvE deel 2 worden randvoorwaarden opgenomen in deel 2.

D. Functies in het Lunettenpark

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
18.	<p><i>IPvE pagina 20: Er komt ook een voetgangersverbinding over de Kromme Rijn heen tussen Galgenwaard en het Jaagpad.</i></p> <p>Indieners vragen waar die brug komt en is hier ook een doorsteek door het voorland van Lunet I naar de Koningsweg gepland, en zo ja waar/hoe?</p>	De exacte locatie van de voetgangersverbinding over de Kromme Rijn is nog in onderzoek en onderdeel van de ontwikkeling van Galgenwaard en omgeving. De doorsteek door het Voorland van Lunet I zijn we nog aan het onderzoeken.
19.	<p><i>IPvE pagina 20: Medio 2022 wordt gestart met de planvorming voor herinrichting van de Koningsweg. Het betreft hier het deel tussen de Tamboersdijk en de kruising op de Laan van Maarschalkerweerd. De Koningsweg wordt verkeerskundig afgewaardeerd en recreatief, landschappelijk en ecologisch opgewaardeerd.</i></p> <p>Wat betekent dit voor verblijfs- en voetgangersfunctie aan de noordzijde van de Koningsweg?</p>	Het planproces voor de herinrichting Koningsweg moet nog opgestart worden. Er wordt hierbij zoveel mogelijk aangesloten bij de ambities uit het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd en het IPvE Lunettenpark deel 1.
20.	Is de toegankelijkheid van Koningsweg 310-304 voor halen en brengen van kinderen, en laden en Lossen gewaarborgd?	<p>Zie voor antwoord op de vraag onder D. Functies in Lunettenpark onder reactienummer 6</p> <p>En daarop aanvullend: Functies moeten in principe bereikbaar blijven. Hoe dit gewaarborgd wordt, wordt onderzocht bij de uitwerking herinrichting Koningsweg en het parkeeronderzoek Maarschalkerweerd. Er zijn momenteel op het terrein aan de Koningsweg 310-304 parkeerplaatsen aanwezig die gebruikt kunnen worden.</p>
21.	Is de toegankelijkheid van Rijndijk 11 voor halen en brengen van kinderen, en ouderen (m.n. met een fysieke beperking), en laden en Lossen gewaarborgd?	Zie voor het antwoord op de vraag onder D. Functies in Lunettenpark onder reactienummer 7
22.	<i>IPvE pagina 22: Een informatieve route rondom Lunet I en II verbindt het voor- en achterland in Lunettenpark met elkaar en de</i>	Zie antwoord onder vraag D8

D. Functies in het Lunettenpark

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
	<p><i>omgeving. Aan de route bevinden zich verblijfsplekken met sport- en spelaanleidingen voor educatieve, recreatieve en/of culturele doeleinden. Dit trekt gedurende de dag veel 'ogen' in het Lunettenpark waardoor de sociale veiligheid hoog is.</i></p> <p><i>En IPvE pagina 23 Afbeelding: Schetsontwerp Lunettenpark. En pagina 40 Afbeelding: Uitsnede van het schetsontwerp voor de herinrichting van de Koningsweg ter hoogte van Lunet I en II.</i></p> <p>Het leek er even op dat het wandelpad langs Lunet 1, ondanks onze niet afgeronde besprekingen al ingetekend was als stippellijn. De projectmanager Lunettenpark heeft er op gewezen dat dat niet zo is, dat die stippellijn de grens tussen deel 1 en deel 2 beschrijft. Kan dat graag bevestigd worden?</p>	
23.	Het wandelpad langs Lunet 1, in het deel 1, begint en eindigt bij ons terrein; Betekent dat dan pad dan doodloopt, als we er niet uitkomen m.b.t. het pad over ons terrein?	<p>Zie antwoord onder vraag D1</p> <p>En daarop aanvullend: De gemeente heeft niet de intentie om doodlopende paden te maken.</p>
24.	Is het niet beter het hele pad (vanaf de Koningsweg) op te nemen in de scope van deel 2, om zo discussie die we erover hebben de ruimte te laten, die ons is voorgespiegeld?	<p>Zie antwoord onder vraag D10</p> <p>Het pad maakt onderdeel uit van het IPvE deel 2.</p>
25.	<p><i>P24: Hoewel de Vier Lunetten nooit een actieve rol hebben gespeeld in oorlogssituatie zal een deel van de bastions en het glacis in het voorland van Lunet II worden teruggebracht naar 'oorlogstijd' situatie, zodat je de verschillen goed kan zien en de werking van de Lunetten zichtbaar zijn. Een uitzichtpunt toont de samenhang tussen de verdedigingswerken, het spooracces, het open schootsveld en het agrarisch landschap dat hier nog altijd aanwezig is dankzij de verboden kringen.</i></p> <p>Waar komt het uitzichtpunt?</p>	De exacte locatie is nog niet bekend

D. Functies in het Lunettenpark

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
26.	<p><i>P28: Ook wordt buiten de fortgracht van Lunet II het glacis, een aarden wal, ter verdediging van het fort, herstelt. ... Er loopt een gedekt pad (aanvankelijk in gras, later in half-verharding) tussen de fortgracht en de aarden wal voor de voetganger of hardloper. Vanaf dit pad is Lunet II goed te bewonderen. In het glacis wordt ook de voorgracht herstelt met een trekpunt of stapstenen om het water over te steken. Er kan op het de helling worden geklauterd of via een trap worden beklommen.</i></p> <p><i>En P29: Impressie van de teruggebrachte aarden wallen (glacis) in het voorland van Lunet II.</i></p> <p><i>In deze impressie is de tuin van ons pand Rijndijk 11 opgenomen in het openbare deel van het park, en grenst het openbare terrein direct aan ons terrein.</i></p> <p>In deze tekening staat dat de tuin van ons pand Rijndijk 11 (aan de Noordkant van het voorland van Lunet 2, onderdeel van wat wij al jaren van de gemeente huren) in scope deel 1 valt. De projectmanager Lunettenpark heeft inmiddels verteld dat dit een vergissing is, en dat dit in het finale plan aangepast zal worden. Kan dit graag bevestigd worden?</p>	<p>Zie antwoord onder vraag D2</p>
27.	<p>Er staan geen hekken/heggen om ons terrein; Dat is voor de gebruikers (gehandicapte scouts en demente bejaarden van DUO (weglopers!) niet acceptabel, en waarschijnlijk ook tegen de gemeentelijke richtlijnen. Zeker niet met het nieuwe watervlak ernaast. Hoe denkt de gemeente dit op te lossen?</p>	<p>In deel 2 zit het voorland van Lunet I en de helft van het voorland Lunet II inclusief het gebouw waar DUO en Wepadojeb in zitten en bijbehorende tuin. Er zijn nog geen uitwerkingen van deel 2. Hiervoor zit het projectteam Lunettenpark met jullie in gesprek. Naar aanleiding van het planproces bij het IPvE deel 2 worden randvoorwaarden opgenomen in deel 2.</p>
28.	<p>Hoe wordt in dit plan rekening gehouden met toename van kans op vandalisme in dit meer toegankelijke gebied?</p>	<p>Over het algemeen werken meer bezoekers in een gebied positief op de (sociale) veiligheid. Het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd meldt hierover: "De bekendheid en zichtbaarheid wat dit gebied te bieden heeft op het vlak van erfgoed, sport, recreatie en groen zorgt voor een bredere groep bezoekers. Er zijn gedurende de dag veel 'ogen' in Maarschalkerweerd waardoor de sociale veiligheid hoog is."</p>

D. Functies in het Lunettenpark

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
29.	Hoe hoog zijn de aarden wallen en kunnen mensen vanaf de aarden wallen op ons terrein kijken (privacy)? Privacy is heel belangrijk voor onze gebruikers.	De uitwerking van het IPvE deel 1 tot een ontwerp moet nog plaats vinden. Vanzelfsprekend is de uitwerking van belang om te weten wat de impact is. Zaken als exacte afmetingen komen aan de orde in de volgende fase: de ontwerpfase/voorlopig ontwerp. Hierbij betreft de gemeente Utrecht de omgeving en jullie als belanghebbende vanzelfsprekend.
30.	<i>IPvE pagina 37: Autoverkeer. De Rijndijk en het pad langs sportpark Koningsweg blijft toegankelijk voor bestemmingsverkeer: bewoners, bezoekers en leveranciers (o.a. Koningshof en Stadsjochies). Er staat een bord aan de Koningsweg dat aangeeft dat het betreffende pad en toegangsweg alleen bestemd is voor aanwonenden en dat parkeren in de berm niet mag. Bezoekers parkeren vindt plaats op afstand in de omgeving. Aanwonenden parkeren op eigen terrein.</i> De scouting en DUO hebben een gebouw in het voorland van Lunet II. Onze speciale gebruikers zijn afhankelijke van autogebruik en parkeren vindt plaats op eigen terrein. Waarom wordt op geen enkele manier benoemd dat wij hier een publieke functie hebben en hoe deze past in deel 1 van het IPVE?	Zie antwoord onder D7.
31.	Hoe houdt het IPvE rekening met mogelijk "foutparkeren" van bezoekers van o.a. Koningshof en Stadsjochies?	Parkeren dient plaats te vinden in de daarvoor bestemde parkeervakken of parkeergelegenheden buiten het Lunettenpark. In het Lunettenpark zal de inrichting zodanig worden aangeboden dat parkeren, zowel in de tijdelijkheid als in de definitieve situatie niet mogelijk is. In de tijdelijke situatie wordt dit verzorgd met voorzieningen als boomstammen.
32.	<i>IPvE pagina 39: De verdwenen aarden wal (glacis) voor Lunet II wordt opgeworpen uit een mengsel van zand, klei en leem, arm aan organische stof, zodat deze begroeid kunnen raken met een kruidenrijke vegetatie.</i>	De uitwerking van het IPvE deel 1 tot een ontwerp moet plaatsvinden. Maatregelen tegen verschuiving van grondwerk worden in de uitwerking meegenomen.

D. Functies in het Lunettenpark

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
	Hoe wordt in het IPvE rekening gehouden met het voorkomen van schade als gevolg van verschuiven van nieuw aangelegd grondwerk, en het oplossen van de gevolgen als dit toch gebeurt?	
33.	<p><i>IPvE pagina 39 Verlichting: Er staat verlichting langs de Koningsweg en Rijndijk (hoofd fietsroute of toegangsroute) om sociale veiligheid te garanderen. In de andere delen van het voorland is het in principe donker. Dit betekent dat de wandelpaden niet worden verlicht.</i></p> <p>Hoe garandeert de gemeente de sociale (zie ook motie M174, M167 waarin de gemeenteraad vraagt voor aandacht naar sociale veiligheid) en ook materiele veiligheid op onze scouting terreinen (m.b.t. kamperen, privacy; c.q. diefstal, brandstichting), als de niet verlichte wandelpaden vlak langs, of zelfs (maar dat hebben wij niet geaccepteerd) over onze terreinen lopen.</p>	<p>Zie antwoord onder vraag D14</p> <p>Het voornemen is om dergelijke wandelpaden af te sluiten tussen zonsondergang en zonsopgang.</p>
34.	<p><i>IPvE pagina 46: Eind 2021 is een onderzoek gestart om de mogelijkheden voor parkeren in Maarschalkerweerd in beeld te brengen. Onderzocht wordt door welke gebruikers in het gebied wordt geparkeerd. Daarnaast wordt gekeken de mogelijkheid van de invoering en/of uitbreiding van de parkeerregulering. Dit onderzoek is naar verwachting medio 2022 gereed.</i></p> <p>Wij hebben op de Koningsweg behoefte aan (kort en lang) parkeren t.b.v. onze bezoekers (kinderopvang, en scouts, incl. aan en afvoer materiaal). Op de Rijndijk is deze noodzaak nog veel groter m.b.t. onze gehandicapte Scouts en dementerende bejaarden. Waarom zijn wij niet betrokken bij dit onderzoek? Hoe zal er met onze randvoorwaarden rekening gehouden worden?</p>	<p>De mogelijkheid voor parkeren op eigen (gehuurd) terrein wordt meegenomen in het IPvE deel 2.</p> <p>Het parkeeronderzoek Maarschalkerweerd loopt nog. De scouting Utrecht Oost zal worden betrokken bij de herinrichting Koningsweg, zodat parkeerbehoeften kunnen worden besproken.</p>

D. Functies in het Lunettenpark

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
35.	<p><i>IPvE pagina 52. Ter voorbereiding op dit IPvE zijn er meerdere bijeenkomsten geweest met betrokkenen waar de uitgangspunten en ideeën voor het Lunettenpark zijn gepresenteerd en besproken. Alle input is gewogen en heeft waar mogelijk een plek gekregen in dit IPvE ofwel krijgt een plek in het voorlopig ontwerp of in het IPvE deel 2</i></p> <p><i>En ook: P53: Samenwerking en Participatie</i></p> <p>Bij onze vele intensieve discussies met het Lunettenproject team zal geen van bovenstaande vragen aan de orde geweest. Volgens de projectleider Lunettenpark hadden wij op een open inloop avond op 20 april onze vragen hierover kenbaar kunnen maken. Dat hebben wij niet gedaan omdat we in de veronderstelling waren dat we door onze directe vele en intensieve gesprekken met het projectteam al onze zorgen konden bespreken. Kan er bevestigd worden dat de manier van samen werken plaats zal (blijven) vinden in onze directe ontwerp sessies, zodat wij niet afhankelijk zijn van openbare inloop sessies?</p>	<p>De gesprekken en overleggen tussen scouting Utrecht Oost, Wilhelminagroep en de Gemeente Utrecht worden voortgezet. Vanzelfsprekend is er een wisselwerking tussen de diverse individuele gesprekken met partijen in het gehele gebied worden gevoerd en de brede sessies/ bewonersavonden met de omgeving. Breed betrekken, terugkoppelen, ophalen en informeren is van belang.</p>
36.	<p>Indiener vraagt of er ook meer gedaan wordt met de forten zelf? Zoals b.v. Fort Vechten?</p>	<p>Het is de ambitie om op de forten openbare en levendige ontmoetingsplekken te maken. Hiervoor onderzoeken we momenteel welke functies passend kunnen zijn op de verschillende forten.</p>
37.	<p>Indiener geeft aan dat het een mooi plan is met Lunetten 1 + 2 achterland. Hoopt dat het voorland niet helemaal commercieel ingevuld wordt en ook van en voor Utrechters met minder inkomen toegankelijk blijft, zoals huidige volkstuinen aan Rijndijk. En met behoud van echte natuur en niet alleen sierlandschap en cultuurlandschap.</p>	<p>Zie voor antwoord op de vraag onder Samenvatting d. Functies in Lunettenpark</p> <p>En daarop aanvullend: In het Lunettenpark wordt zoveel mogelijk de bestaande biodiversiteit en het groen behouden van wat er nu is. Naast half-verharde wandelpaden, bloemrijkgrasland en gemaaid gras zal er ruimte blijven voor ruigte.</p>
38.	<p>Indiener stuurt onderstaande aandachtspunten: Onder het mom van 'Stadslandbouw' dreigt het Lunettenpark vooral een feestje voor projectontwikkelaars en</p>	<p>Zie antwoord onder D38</p> <p>Ten aanzien van de vraag over toegankelijkheid voor iedereen. Hierbij geven we graag het volgende aan. De stad groeit. Het is daarom ook</p>

D. Functies in het Lunettenpark

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
	<p>(grond)speculanten te worden en niet de 'ontmoetingsplek' zoals beschreven in het IPvE.</p> <p>De initiatieven die tot nu toe een plek hebben gekregen in het toekomstige Lunettenpark zullen vast geld in het laatje hebben gebracht voor de gemeente. Maar wat hebben kassen, tiny houses, een restaurant, kantoorruimte en een parkeerplaats te maken met biodiversiteit en klimaatadaptatie?</p> <p>De volkstuinten aan de Rijndijk zijn wel al meer dan 40 jaar een plek om rust te vinden, van de natuur te genieten en elkaar te ontmoeten voor Utrechters uit alle lagen van de bevolking. Volkstuinen zijn niet alleen veldjes met aardappels en sperziebonen maar vormen ook een bio diverse hotspot vol kruiden, bloemen, bomen en zeldzame en bedreigde dieren zoals ringslangen, salamanders en bijen!</p> <p>Toegankelijkheid van Lunettenpark voor alle Utrechters en niet alleen voor mensen met een brede beurs!</p> <p>De volkstuinten aan de Rijndijk zijn een plek van ontmoeting en natuurbeleving voor een heel verscheiden groep Utrechters. Volkstuinen bieden de ideale gelegenheid om elkaar laagdrempelig in een groene en niet-commerciële omgeving te ontmoeten. De recente (commerciële) initiatieven die de gemeente mogelijk heeft gemaakt zijn in grote meerderheid gericht op Utrechters met een grote beurs (denk aan de horeca en de toekomstige tiny houses). Helaas zijn ook de volkstuinten Rijndijk gelegen op private grond. En zullen wij, als het aan de eigenaren van de grond betreft, moeten wijken voor een zuiver commercieel initiatief waardoor nog een groter deel van het toekomstige Lunettenpark gericht zal zijn op geld verdienen in plaats van natuurbeleving in een niet-commerciële omgeving.</p> <p>Ons pleidooi: Lunettenpark als plek van (echte!) biodiversiteit en ontmoeting voor alle Utrechters, ook als zij een smalle beurs hebben!</p>	<p>belangrijk om openbaar toegankelijk groen te realiseren voor de stad en een plek om te recreëren. Hiertoe gaan we het Lunettenpark maken in lijn met het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd. Er wordt gekeken hoe initiatieven en projecten zo kunnen worden ingepast dat ze bijdragen aan het lange termijn perspectief van Lunettenpark en aansluiten bij de ambities en leidende principes uit het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd. Er komt een mix van verschillende functies in het park. Als initiatiefnemers plannen maken die hieraan bijdragen maakt de gemeente dit mogelijk. We snappen uw zorgen. De Gemeente Utrecht heeft aandacht voor diversiteit in het gebied. Er moet nog veel worden ingevuld in het plangebied van het Lunettenpark dat nu nog niet is ingevuld.</p>

D. Functies in het Lunettenpark

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
	<p>Wij vinden dat de gemeente zich hard moet maken om het Lunettenpark in de toekomst te behouden als plek voor alle Utrechters. De initiatieven waarvoor de gemeente tot nu toe ruimte biedt kenmerken zich door vrijwel uitsluitend een commerciële insteek van de initiatieven. Dit gegeven in combinatie met het nijpende tekort aan volkstuinen (minstens 10 jaar wachttijd en veel wachtlijsten zijn überhaupt gesloten) maakt dat de gemeente alles in het werk zou moeten stellen (ook financieel!) om ervoor te zorgen dat het Lunettenpark minimaal even bio divers en toegankelijk blijft voor alle Utrechters.</p> <p>Voor een impressie van de sociale en ecologische verscheidenheid die de volkstuinen Rijndijk nu te bieden heeft: Volkstuinen Rijndijk - Startpagina Facebook Volkstuinen Rijndijk - Home – Facebook Volkstuinen Rijndijk</p>	

E. Vaste bewoners

Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
1.	<p>Indieners (bewoners Fort Lunet I) missen op blz. 34 in onderstaande regel: bewoners Koningsweg 290 Fort Lunet 1 "Op het hoofdpad is alleen bestemmingsverkeer toegestaan: bewoners (van Koningsweg 286 en 288), mindervaliden en leveranciers van Lunet I (die laden en lossen)."</p> <p>Indieners benadrukken dat dit noodzakelijk is voor de duidelijkheid, dat Fort Lunet 1 wordt bewoond en dat zij bestemmingsverkeer zijn. Daarnaast hebben de indieners 2 parkeerplekken naast het huis, via het huurcontact.</p>	Bedankt voor uw reactie. We passen het uitgangspunt aan.

F. Inrichting en veiligheid		
Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
1.	Indiener wil graag dat er grote prullenbakken komen, die dan ook regelmatig moeten worden geleegd.	Op basis van de invulling van het gebied zal worden bepaald waar afvalbakken in Lunettenpark te plaatsen.
2.	Indiener vraagt om rekening te houden met de veiligheid. Vooral bij het stukje tussen Fort 2 en Fort 3	(Sociale) veiligheid is een aandachtspunt bij de uitwerking van het IPvE. Langs alle fietsroutes zal verlichting worden toegepast. Door het gebied aantrekkelijk in te richten voor voetgangers en recreanten en zodoende meer bezoekers aan te trekken, kan dit een gunstige uitwerking hebben op de sociale veiligheid. Het gebiedje tussen Lunet II en III zal worden meegenomen in het IPvE deel 2.
3.	Indiener geeft aan dat naast Fort Lunet 2 een pad loopt (evenwijdig aan de Waterlinieweg). Aan het eind van dat pad liggen plastic zakken met afval. Die liggen er al een hele tijd. Het lijkt of daar regelmatig iets gedumpt wordt. Sowieso is dat een beetje een onguur hoekje, onder het viaduct met toegang tot de begraafplaats. Indiener vraagt ook graag aandacht voor dit hoekje.	In het IPvE deel 2 zal deze plek worden heringericht. Vooralsnog zal de afdeling beheer en onderhoud deze locatie tijdens hun onderhoudswerk meenemen.
4.	Wegens alle begroeiing dient er veel aandacht te zijn voor de sociale veiligheid. Ook 's nachts moet deze hoofdfietsroute sociaal veilig zijn. Zodat je na een avonddienst in het UMC-ziekenhuis of een laat college op USP altijd veilig naar huis kunt fietsen. De "dichte begroeiing" waar over wordt gerept, mag niet leiden tot een gebrekkige sociale veiligheid.	Het is een hoofdfietsroute en deze worden verlicht ten gunste van zicht en sociale veiligheid. Zie verder antwoord onder F2.

G. Ontwikkeling buiten plangebied		
Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
1.	Indiener vraagt wat het Lunettenpark betekent voor de toekomst van t Beatrixpark? Is dit een voorbode om daar huizen te plaatsen? Graag hier een serieus antwoord op die wordt ondersteund door de gemeentelijke plannen van t gebied voor de komende 10/15 jaar.	De gemeente heeft geen voornemens om woningen te bouwen in het Beatrixpark. Het Beatrixpark maakt geen onderdeel uit van het nieuw te ontwikkelen Lunettenpark. We verwijzen hiervoor naar de

G. Ontwikkeling buiten plangebied		
Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
		Omgevingsvisie Lunetten Omgevingsvisie deelgebied Lunetten Gemeente Utrecht - Omgevingsvisie
2.	Indiener vraagt of het station Lunetten ook wordt aangepast?	<p>Er wordt onderzocht of station Lunetten op lange termijn (circa 2040) kan worden opgewaardeerd tot een station waar ook sneltreinen of intercity's stoppen. We onderzoeken of Lunetten Koningsweg een OV-knooppunt in een (hoog stedelijk) gemengd woon- en werkmilieu kan worden. Dit maakt geen onderdeel uit van het IPvE Lunettenpark.</p> <p>Meer informatie via Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 Gemeente Utrecht - Omgevingsvisie</p> <p>En via: : U Ned maakt gezonde groei bereikbaar - U Ned (programma-uned.nl)</p> <p>In het IPvE Lunettenpark wordt kort iets opgenomen over de gebiedsontwikkeling Lunetten-Koningsweg.</p>
3.	Indiener vraagt wat de impact is van de uitbreiding van de snelweg bij Rhijnauwen (Amelisweerd)	Zie voor het antwoord onder Samenvatting G. Ontwikkelingen buiten plangebied.
4.	Indiener vraagt zich af in hoeverre de tramlijn richting Lunetten en Zeist bijt met de ontwikkeling van Lunettenpark	<p>De genoemde tramverbinding bij Lunetten richting Zeist betreft de zogenoemde Waterlinielijn. In de MIRT Verkenning OV & Wonen wordt de tramverbinding onderzocht. Om ervoor te zorgen dat deze gewenste verbinding niet conflicteert met het Lunettenpark is in het beleid (Ruimtelijke Strategie Utrecht en Mobiliteitsplan Utrecht 2040) onderstaande opgenomen:</p> <p><i>RSU (pagina 159): "Waterlinielijn als directe HOV-verbinding tussen Papendorp– Westraven – Lunetten Koningsweg en het USP. Zorgvuldig ruimtelijk ingepast zodat de nieuwe infrastructuur geen nieuwe barrière vormt tussen de omliggende gebieden, waarbij plekken met ecologische waarde in principe niet doorkruist worden."</i></p> <p><i>Mobiliteitsplan 2040 (p.86): "De tracés doorkruisen in principe niet plekken met ecologische waarde."</i></p>

G. Ontwikkeling buiten plangebied

Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
		De gewenste tramverbinding naar Zeist heeft geen relatie met het IPvE Lunettenpark deel 1.
5.	<p>Indiener bedankt de gemeente voor het bericht met bijlage en foto van het gebied, waarop te zien is dat het alom bekende natuurgebied 'Margrietenveld' omsloten ligt in het Lunettenpark, Lunet I.</p> <p>Indiener geeft aan dat er vele gesprekken hebben plaats gevonden en er zijn vele signalen gegeven met de oproep om het natuurgebied (ecologische zone) Margrietenveld onaangetaast te behouden, aangezien deze van zeer grote waarde is voor deze omgeving.</p> <p>Indiener vraagt hierbij uw aller aandacht en inzet.</p>	<p>Zie voor antwoord onder Samenvatting G. Ontwikkelingen buiten plangebied</p> <p>De gemeente kent de zorgen en de ecologische waarden met betrekking tot het Margrietenveld.</p>
6.	<p>Indiener geeft aan dat er ook een voetgangersverbinding komt over de Kromme Rijn heen tussen Galgenwaard en het Jaagpad.</p> <p>Waar komt die brug en is hier ook een doorsteek door het voorland van Lunet I naar de Koningsweg gepland, en zo ja waar/hoe.</p>	Zie antwoord onder D18
7.	<p>Indiener merkt op, dat in het IPvE staat dat er medio 2022 wordt gestart met de planvorming voor herinrichting van de Koningsweg. Het betreft hier het deel tussen de Tamboersdijk en de kruising op de Laan van Maarschalkerweerd. De Koningsweg wordt verkeerskundig afgewaardeerd en recreatief, landschappelijk en ecologisch opgewaardeerd. Wat betekent dit voor verblijfs- en voetgangersfunctie aan de noordzijde van de Koningsweg?</p>	<p>Voor de herinrichting Koningsweg wordt een planproces opgestart. Er wordt hierbij zoveel mogelijk aangesloten bij de ambities uit het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd en het IPvE Lunettenpark deel 1.</p>
8.	<p>Indieners vinden dit ambitieus plan in grote lijnen passen in onze doelstellingen http://www.krommerijnpark.nl/visie/</p> <p>Indieners waren als stakeholder betrokken bij; visie Kromme Rijn 2010 en Groene Uitvoeringsagenda Maarschalkerweerd 2018.</p>	<p>Globale begrenzingen staan in het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd.</p> <p>Het Kromme Rijn Oeverpark is een apart deelgebied die aan Lunettenpark grenst. Bij de planuitwerking is de samenhang tussen de</p>

G. Ontwikkeling buiten plangebied

Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
	<p>Dit zien zij als kansen. Dan zijn er natuurlijk ook bedreigingen, die zij ook eerder hebben benoemd:</p> <p>Raar, waar de grenzen liggen in de plannen Galgenwaard en Lunettenpark i.v.m. de Kromme Rijnrovers!</p>	<p>deelgebieden belangrijk. Daarom kijken we bij deelplannen altijd goed hoe ze aansluiten op andere aansluitende gebieden en we houden continu de afstemming.</p>
9.	<p>De geplande voetgangersbrug over de Kromme Rijn (2e vanaf de Waterlinieweg) doorsnijdt het "Margrietenveld". Dit bijzonder stukje natuur doorkruisen is beslist geen goed plan! (sporters kunnen best een stukje omlopen voor hun conditie) Al tijden heeft vereniging de 'Bonte Kraey' en later de indianers hier zorg voor gedragen even als Wim Horst met boer Dirk om dit te ontwikkelen door selectief maaien en onderhoud te plegen. Door deze unieke biodiversiteit willen indianers voorkomen dat dit een aangeharkt stuk park wordt!</p>	<p>Zie antwoord onder G5</p>
10.	<p>Het ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd, 7) Van natuur als restant naar robuuste en beleefbare natuur valt hier het Margrietenveld onder?</p>	<p>Zie antwoord onder G5.</p>
11.	<p>Een grote misser in deze! Neder-Germaanse Limes nu ook Werelderfgoed Nieuwsbericht 27-07-2021 15:47</p> <p>De voormalige grens van het Romeinse Rijk in Nederland en Duitsland behoort sinds 27 juli tot de meest unieke gebieden in de wereld. Dat heeft het Werelderfgoedcomité van Unesco besloten. Gisteren, 26 juli 2021, werden de Koloniën van Weldadigheid en de Hollandse Waterlinies al aan de Werelderfgoedlijst toegevoegd. https://youtu.be/L8t7pIWHaRs?t=12</p>	<p>De Neder Germaanse Limes maken geen onderdeel uit van het Lunettenpark.</p>

G. Ontwikkeling buiten plangebied

Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
12.	Over de afweging of de fietsroute “om de zuid” via de Lunetten gaat lopen willen we nog het volgende kwijt. Die route moet niet alleen naar USP gaan, maar, conform het Mobiliteitsplan, doorlopen naar de Biltse Rading (en daarna door naar Voordorp), zonder dat fietsers telkens de Waterlinieweg moeten kruisen. Wij vragen u: is dat wel mogelijk met een route aan de oostkant van de Waterlinieweg? We hebben de indruk dat ter hoogte van het Maupertuusplein de bebouwing (de Muurhuizen) nagenoeg tot op de Waterlinieweg staat. Past het wel om de fietsroute daar door te trekken?	Deze vraag gaat buiten het IPvE Lunettenpark om. We verwijzen hiervoor graag naar het Mobiliteitsplan 2040 en de afdeling mobiliteit van de gemeente Utrecht.
13.	Het is de ambitie om van de Koningsweg een fietsstraat te maken, waarbij de fietsers op de weg rijden. Dat kan alleen als er minder dan 2.500 mvt/etmaal aan auto's rijden. Anders is de weg te druk om er een fietsstraat van te maken. Volgens recente tellingen rijden er zo'n 3.500 mvt/etmaal, de drukte zal dus nog flink moeten worden verminderd en daarna zo laag blijven. We zijn benieuwd naar de maatregelen die u daarvoor gaat treffen.	Het project Herinrichting Koningsweg moet nog gestart worden. We verwijzen u graag naar dat betreffende project.
14.	Volgens indiener staat in het stuk Bouwprojecten Parklandschap Maarschalkerweerd in ontwikkeling het volgende: “De gemeente gaat het gebied rond stadion Galgenwaard vernieuwen. Dat gebeurt samen met de eigenaar van het stadion en de eigenaar van de Herculestoren. Sport blijft natuurlijk een belangrijke plek houden. Maar er wordt ook gewerkt aan extra woningen, werkplekken, nieuwe voorzieningen en de verbetering van de openbare ruimte.” Indiener heeft over dit onderwerp op de info-avond en in het IPvE niets terug kunnen vinden. Indiener vraagt zich af hoe verstening de openbare ruimte aantrekkelijker kan maken.	De informatieavonden in het kader van Lunettenpark gaan alleen over het plan Lunettenpark. Echter op deze avonden is ook altijd iemand aanwezig die vragen kan beantwoorden over andere ontwikkelingen in Maarschalkerweerd, zoals ontwikkeling Galgenwaard. Over de ontwikkelingen bij stadion Galgenwaard worden aparte bijeenkomsten georganiseerd. Voor meer informatie zie: Galgenwaard en omgeving herontwikkelen Gemeente Utrecht De vernieuwing van Galgenwaard en omgeving valt buiten het IPvE Lunettenpark.
15.	Op de plankaart vond indiener over de Kromme Rijn tussen de Waterlinieweg en de A27 maar liefst 4 nieuwe bruggen voor wandelaars. Deze verbinden allemaal het terrein achter de	Op de visiekaart uit Ontwikkelerspectief Maarschalkerweerd staan vier bruggen getekend over de Kromme Rijn. De bruggen zijn geen onderdeel van dit IPvE deel 1

G. Ontwikkeling buiten plangebied

Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
	<p>Galgenwaard met de bestaande sportvelden op de Sportcampus. Hoewel indiener de behoefte aan de verbinding van de sportfaciliteiten begrijpt, vind indiener dit aantal te groot en overbodig. De afstand tussen de geplande verbindingen is kort, van sporters en wandelaars mag verwacht worden dat zij de inspanning van enige omweg kunnen volbrengen, zodat met hooguit de helft van de verbindingen voldoende oversteek voor wandelaars/sporters mogelijk is. De bruggen zelf ervaart indiener als infrastructurele kunstwerken die het nagestreefde natuurlijk karakter van de inrichting verstoren. De investering voor de bruggen ziet indiener daarom als onwenselijk en overbodige geldsmijterij. Hetzelfde geldt voor de geplande 2 bruggen over de Oud Wulvenbroekwetering. Met een wandelpad - als in: jaagpad - langs de westzijde van de wetering kan worden volstaan met 1 brug.</p>	<p>Het wandelpad langs de Oud Wulvenbroekwetering is onderdeel van het plangebied van Lunettenpark. Om het pad aan te leggen zijn twee voetgangersbruggen nodig: een om een zijtak van de watergang te passeren en een brug over de Oud Wulvenbroekwetering om de route richting Lunet II aan te laten sluiten.</p>

H. Communicatie en Participatie

Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
1.	<p>Indiener vindt dat hier precies gebeurt waar zij steeds al bang voor was. Voor de vorm worden omwoners van het nieuwe park een worteltje voorgehouden via zogenaamde inspraakavonden. Maar de infrastructuur zal vast allang op tekening staan.</p>	<p>Op meerdere momenten gedurende het planproces wordt de omgeving in de toekomst betrokken en is de omgeving ook al bij het tot nu toe doorlopen proces ook betrokken geweest. Het planproces voor dit gebied is gestart in 2019 met de opstelling van het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd (vastgesteld juli 2020). Hierin staat beschreven dat als gevolg van de groei van de stad het belangrijk is om gezond te groeien als stad. Utrecht kiest ervoor om te bouwen in de bestaande stad en het bestaande groen te behouden, openbaar toegankelijk te maken en alle gebieden goed bereikbaar te maken voor fietsers en voetgangers. De ambitie hiervoor staat beschreven in het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd en de Ruimtelijke Strategie Utrecht. Voor beide notities beleidskaders heeft uitgebreide participatie plaats gevonden. Deze notities vormen de basis voor verdere uitwerking in deelprojecten.</p>

H. Communicatie en Participatie		
Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
		<p>Het IPvE deel 1 Lunettenpark is een deelproject in Maarschalkerweerd. De aankomende maanden wordt het IPvE deel 1 verder uitgewerkt naar een ontwerp. Tijdens de diverse stappen in het proces vinden er participatiemomenten plaats waarbij de omgeving kan reageren op de plannen.</p> <p>De opgehaalde ideeën en ambities voor het Lunettenpark uit de gevoerde gesprekken en de uitkomsten uit de enquête zijn gewogen en hebben waar mogelijk een plek gekregen in het IPvE, ofwel krijgen een plek in het IPvE deel 2.</p>
2.	Indiener geeft idee: de toekomstige bewoners van dit gebied informeren over het gebied en het doel dat het had	Zie voor antwoord onder Samenvatting H. Communicatie en participatie.
3.	Indiener stelt voor om spelenderwijs jongeren betrekken.	Hartelijk dank voor de suggestie. We nemen dit mee in de participatie aanpak.
4.	Indiener spreekt namens een bewoner die niet op de hoogte gesteld van de plannen en vraagt de gemeente en BOL Lunetten waarom niet.	<p>Zie voor antwoord onder Samenvatting H. Communicatie en participatie</p> <p>En daarop aanvullend: Er is op 9 juni, een mail met in de bijlage het wijkbericht over inzage IPvE, naar u verzonden aangezien u had verzocht op de hoogte gehouden te willen worden.</p> <p>Ook een groot aantal andere belangstellenden en betrokken bewoners hebben deze mailing ontvangen omdat zij eerder aangegeven hebben op de hoogte gehouden te willen worden. Men kan dus een mailadres doorgeven aan lunettenpark@utrecht.nl</p> <p>Het wijkbericht is verspreid naar ruim 300 adressen. Dit is het gebied Lunetten, Koningsweg, Adriaan van Ostadelaan, Galgenwaard en het gebied rondom Lunet I tot en met IV.</p>
5.	De indiener geeft het volgende aan:	Zie Samenvatting H. Communicatie en Participatie

H. Communicatie en Participatie

Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
	<ul style="list-style-type: none"> - Het plan Lunettenpark is meer een plan van beleidsmakers dan omwonenden. Hoewel het Lunettenpark heet is het plan bij veel Lunettenaren onbekend. - Het plan zal van de nu rustige omgeving een levendige omgeving maken en daar zullen veel mensen niet blij mee zijn. 	<p>De naam Lunettenpark verwijst naar de Vier Lunetten forten, niet naar de wijk Lunetten.</p> <p>De stad Utrecht groeit de aankomende jaren aanzienlijk. Hiertoe is ondermeer het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd opgesteld om zodoende bij te dragen aan een gezonde groei van de stad. Het Lunettenpark is een uitwerking van het ontwikkelperspectief.</p>
6.	<p>Indiener geeft aan, dat helaas bleek dat de informatieavond niet toegankelijk voor mensen uit de risicogroep m.b.t. Covid-19. In fort Lunet 1 waar de vergrote foto's hingen was het zo druk dat men schouder aan schouder stond om naar de info te luisteren. Met toenemende besmettingen geen plek voor iemand die een groter risico loopt op ernstiger verloop van Covid-19. Zonder extra info naar huis gegaan.</p>	<p>We proberen informatieavonden zo goed mogelijk voor iedereen toegankelijk te maken. Er zijn zowel fysieke avonden als online avonden georganiseerd. Tijdens de bewonersavond op Lunet I was het ook mogelijk om buiten in gesprek te gaan met iemand van de Gemeente Utrecht. Ook was het mogelijk informatie via de website in te zien en per mail/telefoon uw vragen te stellen en met ons in gesprek te gaan.</p>
7.	<p>Volgens indiener was de locatie voor een fietser en wandelaar slecht te bereiken. De fietsoversteek op de Koningsweg tussen fort Lunet 1 en fort Lunet 2 was afgesloten. Eenmaal de Koningsweg overgestoken bleek dat werkzaamheden uit het plan al begonnen waren.</p>	<p>Zie antwoord onder B10</p> <p>Voorts, er waren werkzaamheden in het achterland van Lunet I maar voor de bewonersavond waren de hekken opzij geplaatst, bewegwijzering geplaatst en was de toegang naar Lunet I beschikbaar via het fietspad en wandelpad. Voor een volgende bijeenkomst zal er nog extra aandacht zijn voor de bewegwijzering en toegankelijkheid.</p>
8.	<p>Indiener vraagt om uitleg wat het nut is van een infoavond waarbij gereageerd kan worden tot 11 juli 2022, maar op 22 juni 2022 al het deel over fiets- en wandelpaden nabij fort Lunet 1 is uitgevoerd?</p> <p>Indiener wil bij deze bezwaar maken tegen het vervangen van de klinkers door asfalt. Indiener vindt klinkers een betere uitstraling hebben dan (rood) asfalt en grijs split.</p>	<p>Zie antwoord onder B10</p>
9.	<p>Indiener verwijst naar de ooit gehouden enquête. In zijn herinnering was de meerderheid van de respondenten vóór het</p>	<p>Het is niet onze bedoeling om een aangeharkt stadspark met kijkgroen te maken. Wilde natuur is zowel vanuit biodiversiteit als in recreatief</p>

H. Communicatie en Participatie

Reactienr	Vraag indiener	Antwoord gemeente
	<p>behoud van het wilde karakter van de natuur, zoals nu. In het Voorwoord zegt wethouder Verschuure onder meer: "Stap voor stap zal dit gebied worden ontrafeld en beschikbaar komen voor de stad. Ik zie u graag op ontdekkingstocht in het Lunettenpark." Indiener verwacht als resultaat op basis van dit IPvE een aangeharkt park waar het ontrafelbeheer elke vorm van 'ontdekken' heeft gekanaliseerd tot gebaande paden en beheerde bosjes. Dus geen wilde natuur. Als dat het doel en opdracht was bij de opstelling van dit IPvE, is dit geslaagd. Of het de natuurwaarden behoudt en versterkt en een groter historisch bewustzijn over de NHW zal opwekken, zoals ik in de intenties meen te lezen, ziet indiener met belangstelling en enige scepsis tegemoet.</p>	<p>opzicht van belang en zal in voldoende mate onderdeel moeten gaan uitmaken van Lunettenpark; juist als tegenhanger van de intensiever beheerde groenstructuren.</p> <p>Zie ook antwoord onder A. Ecologie en natuur reactienummer 5, en onder Samevatting A. Ecologie en natuur.</p>

Algemeen

Reactienr	Reactie indiener	Antwoord gemeente
1.	Verder goed plan!	Bedankt voor het compliment
2.	Leuke plannen voor wandel/fietsgebieden evenals de spoorbaan die heel veel fietsers en wandelaars trekt.	Idem
3.	Prachtig plan!	Idem
4.	Indiener vindt het leuke plannen. Goed bezig.	Idem
5.	Indiener vindt het een prachtig plan waar veel Utrechters plezier aan kunnen beleven.	Idem
6.	Indiener wenst gemeente succes met de mooie plannen.	Idem
7.	Indiener vindt het een leuk onderwerp.	Bedankt voor het compliment
8.	Indiener geeft aan taalfouten te hebben aangetroffen in het concept Integraal Programma van Eisen. Bijvoorbeeld in paragraaf 1.4.	Bedankt voor uw belangstelling en oplettendheid. In de definitieve versie van het IPvE zijn deze taal- en spelfouten geredigeerd.

